

新形势下国共交流机制的定位与作用

朱卫东*

2008年3月,随着民进党“台独”政权垮台、国民党重新执政,台湾局势发生了重大的积极变化,两岸领导人高瞻远瞩,充分把握由此而带来的难得历史机遇,共同努力,迅速打开了冰封10多年的两岸政治僵局,推动两岸关系进入和平稳定发展的正常轨道。在实现两岸关系的历史性转折过程中,国共交流机制的建立与功能的发挥,起到了不可替代的独特作用。未来,在实现两岸整合的伟大工程中,如何进一步充分发挥好这一机制和平台的作用,积极稳妥地解决好可能出现的各种问题,不断巩固和促进两岸关系向前发展的势头,进而构建两岸关系和平发展的制度性框架,是当前两岸当局和学界应该认真思考的重大问题。

一、国共交流是两岸政党交流的重要组成部分

(一)“九二共识”是国共交流合作的政治基础

国共交流机制肇始于2005年4月29日胡锦涛总书记与国民党连战主席共同发布的“两岸和平发展共同愿景”中有关“建立党对党定期沟通平台”的共识,而实现国共两党主要领导人60年来首次会谈的政治基础则是“九二共识”。1992年两岸达成的各自以口头方式表述“海峡两岸均坚持一个中国原则”的“九二共识”,是两岸为凝聚共同基础而暂时搁置重大分歧的成功范例,它既确认了双方的共同立场,又搁置了彼此的政治分歧,是海峡两岸平等协商、求同存异的最大公约数。由于有了“九二共识”这一共同基础,两岸才得以成功举行“汪辜会谈”,开启两岸关系由对峙走向对话、由对立走向合作的新阶段。但此后,台湾方面对待共识的态度发生了逆转,李登辉时期的国民党对此态度暧昧模糊,并蓄意扩大解释;陈水扁、民进党上台后,不仅拒绝接受一个中国原则,更以各种借口歪曲、否定、攻击和污蔑“九二共识”,致使两岸政治僵局持续,两会商谈与对话难以恢复,国共之间的交流与合作也迟迟难以开展。

“九二共识”的核心与灵魂是一中原则。对大陆而言,这是一个大是大非的原则问题,舍此,两岸和谈的性质就发生了质变,两岸政党交流也就失去了改善两岸关系与追求和平统一的意义。鉴于“九二共识”的核心地位与特殊作用,大陆方面开始将岛内各方对待“九二共识”的态度作为重要的检验指标。2000年民进党上台后,大陆在过去一直强调“在一个中国原则或前提下”才能进行两岸接触复谈条件之外,又多提供给台湾方面一个选择,即体现“一个中国原则”的“九二共识”。这一变化照顾了目前的两岸现实,也体现了大陆方面愿意解决问题的诚意和建设性态度。至此,“九二共识”不仅成为大陆方面恢复两岸对话与谈判的政治基础,也实际成为中国共产党同台湾朝野政党、团体打交道的基本前提。

在“九二共识”基础上,2005年国共两党关系走上了新的历史起点。胡总书记在与连战主席会谈时强调,基于认同“九二共识”、反对“台独”的立场,共同致力于维护台海和平稳定,促进两岸关系发展,谋求中华民族伟大复兴,是新的时代背景下两党交往的政治基础,也是两党的共同主张^[1]。连战也指出,国民党反对“台独”,主张在“九二共识”架构下进行有意义的沟通,建立一个两岸关系和平发展的大环境。2008年3月26日,胡锦涛主席应约同美国总统布什通电话时表示,“在‘九二共识’的基础上恢复两岸协商谈判是我们的一贯立场^[2],马英九在‘5·20就职演说’中也正式宣示‘今后将继续在‘九二共识’的基础上,尽早恢复协商’^[3]。

由是观之,新形势下国共交流与合作是建立在认同“九二共识”、反对“台独”这一政治互信上的,大陆方

* 作者为中国社会科学院台湾研究所副所长、研究员。

面并非是无原则的、一厢情愿的与国民党合作。

(二) 国共交流不是排他性的

在认同“九二共识”、反对“台独”的基础上,大陆方面从来不排斥与岛内其他政党、团体和各界人士的交流与合作,国共之间的交流也绝不是排他的、以第三方为敌的。回溯两岸关系发展史,中国共产党始终注重与认同“九二共识”、反对“台独”、主张发展两岸关系的台湾各党派、团体和代表性人士开展对话和交流,就发展两岸关系中共同关心和各自关心的问题广泛交换意见,以达到加深了解、增进互信、扩大共识、解决问题的目的。无论是《告台湾同胞书》、“叶九条”,还是邓小平“一国两制”构想、江泽民对台八项主张中,都贯穿一个重要思想,就是要尊重台湾各界人士意见,在和谈过程中“可以吸引两岸各党派、团体有代表性的人士参加”。胡锦涛总书记在2005年3月4日发表的《关于新形势下发展两岸关系的四点意见》中更明确强调:“只要承认一个中国原则,承认‘九二共识’,不管是什么人、什么政党,也不管他们过去说过什么、做过什么,我们都愿意同他们谈发展两岸关系、促进和平统一的问题。”^[4]只有实现大团结,才能促进两岸关系大发展。在刚刚结束的第四届两岸经贸文化论坛闭幕式上,中台办主任王毅表示,“欢迎两岸各界人士更广泛地参与论坛,既欢迎各政党代表、各界人士,也欢迎两岸主管部门人士作为特邀专家参加。意见相近的要欢迎,见解不同的也要欢迎。只有这样,才能使论坛以更大的格局海纳百川,切实沟通两岸、反映民意。”^[5]国民党主席吴伯雄说,“虽然这个论坛一般都称为国共论坛,但实质上国共两党都希望论坛变成更广泛的提供意见的平台。我们也有更大诚意让论坛的参与基础进一步扩大,让这个平台更具多元性,包容不同的意见,寻求更大共识。”可见,国共交流与合作绝不是排他性的,大陆同台湾各党派、团体打交道,没有任何成见,大陆关心的是他的基本政策主张,特别是对待一中原则和“九二共识”的态度。这也是近几年大陆同国民党以外的亲民党、新党、无党联盟等其他党派积极开展交流,而拒绝同迄未放弃“台独党纲”的民进党打交道的主要原因。

二、国共交流平台与两会协商管道相辅相成

(一) 影响国共平台功能的相关因素

国共平台的角色、定位及其在两岸关系发展中的功能受制于多种因素,其能否发挥作用以及作用大小取决于国民党的态度和自身的作用。其一,国共交流机制的政治基础是认同“九二共识”、反对“台独”,倘若未来国民党在这一根本立场上发生动摇和背离,国共平台将难以发挥作用甚至难以存在。其二,国民党执政时期国共平台由于有官方背书和公权力支撑,其作用会远远超过在野时期的作用。国民党重新执政前举办的三届国共论坛,虽然也推出多项利多开放措施,但在民进党利用执政资源刻意阻挠下,国共交流的成果多停留在“呼吁”、“建议”、“希望”等文字层面,除了少部分实惠如台湾水果登陆外,大多数成为无法兑现的“空头支票”,其作用虽表明了大陆的善意、营造了气氛,增加了国民党竞选的筹码,但也陷入无力推动两岸关系实质进展的困境,因此不少人感慨“执政权还是关键。”其三,即使国民党执政,国共平台的作用还受当局的态度影响很大。不似大陆“以党领政”的做法,国民党的“党”和“政”的关系处在动态变化中,汲取前一阶段的经验,目前马英九当局与国民党中央都十分重视党政协调同步,强调“党政不能也不会分离”,从而为国共交流机制作用的发挥提供了更大的空间。其四,国共平台的功能还同两岸关系发展的状况密切关联,在两岸关系处于低潮或两会商谈陷入困局时,国共平台的作用将十分独特,难以替代。过去的经验已充分证明这一点。

(二) 国共平台是两会商谈的必要补充

从2005年国共平台建立后在推动两会复谈并取得重大成果的发展历程看,国共平台在当前乃至今后相当长一个时期内,仍将是两会商谈不可缺少的关键补充,特别是在马英九当局强化党政一体的情况下更是如此。国民党主席吴伯雄评价国共两党交流平台“发挥了润滑稳定的功能”,与两会商谈管道一起,“双脚并进,行稳致远”,“不会发生冲突,而是相辅相成的关系”^[6]。

国共交流机制对两会商谈的辅助与促进作用主要体现在:一是双方互信的建立与累积。这种政治互信不仅建立在反对“台独”、坚持“九二共识”的根本基础上,也建立在两党乃至两岸领导人个人的互信上。通过

互信的累积使两党的互信扩大到两岸之间,这对两会商谈健康深入的发展至关重要,在此基础上,其他事情都好商量,两岸也容易减少猜忌,以实事求是的态度,妥善处理彼此的分歧,搁置争议。二是在战略层面上,通过两党领导人的交流为未来两岸两会的深层互动规划方向。目前看,国共交流机制的高端——两党领导人的见面会谈远较海协、海基两会平台的层级高、讨论的问题更为宏观、前瞻,对两岸两会的发展更具有实质的指导意义。过去的经验显示,倘若没有胡连会谈、胡吴会谈的成果,两会不仅难以尽快恢复两会商谈,也难以在最短时间内达成解决两岸周末包机、大陆居民赴台旅游问题的共识。国共交流机制是从战略层面上规划两会商谈的方向、议题、节奏,为两会商谈顺利取得成果创造积极条件。三是在战术层面上,为两会下一步商谈预做准备。国共交流平台讨论的议题宽泛,无需像两会管道那样只讨论官方授权的议题,在议题的包容性上远比两会管道更有弹性。如12月在上海举行的国共第四届两岸经贸文化论坛,针对陈江台北会谈后两岸关系的新形势,以扩大和深化两岸经济交流与合作为主题,围绕扩大两岸金融及服务业合作、促进两岸双向投资、两岸经济交流制度化安排三项议题进行研讨,像此前三次国共论坛一样,论坛所选择的主题和议题,都是两岸关系进一步向前发展、两岸同胞共同关心的实质性问题,亦将成为下一次两会商谈讨论的主题。通过国共交流平台,有利于开拓思路、扩大共识、汇聚民心,为两会商谈提供必要的铺垫。

国共平台的作用显而易见,以致岛内一些人甚至担心国共平台会凌驾在两会商谈平台之上直至取而代之,笔者以为,这是一个错误的认识。在台湾目前的体制下,两会法定的管道仍是两岸涉及公权力协商的唯一管道,两会协商为主,国共论坛为辅,国共交流机制作为一个沟通平台,与两会管道并不重叠,只会对两会协商发挥辅助性的积极作用。在第四届两岸经贸文化论坛上,吴伯雄主席就此再次强调,“两会协商是两岸正式授权达成协议的唯一一条路,国共论坛与两会协商的关系就像人的两只脚,只有相互交替前进才能行稳致远。论坛平台越扎实,相信两会协商的成功就越大。为了弥补两岸曾经失去的时间和机会,国共平台、两岸经贸文化论坛都必须加强发挥功能。”^[7]

三、国共交流机制是推动两岸关系和平发展的重要资产

(一)国共交流机制是两岸关系发展的“推进器”与“变压器”

2005年4月,在两岸关系发展的关键阶段,在野的国民党主席连战率团踏访大陆,宣告了国共两党超过半个世纪争斗的结束和交流对话新关系的开始。胡锦涛总书记评价,“这不仅仅是一个来访的决定,而且是对发展两岸关系作出的重要选择”;连战也强调,与胡总书记的会谈“是国共两党促进两岸关系和平发展的契机”^[8]。自那以后,国共先后举行4次“胡连会”,3次国共论坛,3次台商权益保障工作会谈、4次产业标准化论坛,及妇女、青年、农业、教育等交流与对话;国民党重新执政后,2008年5月,胡总书记又与吴伯雄主席举行1次会谈,在APEC会议上与荣誉主席连战再次会面,12月20日两党又举行第四次论坛。从国共交流机制建立以来的历次重大活动看,国共平台所营造的良好气氛、所引导的趋势、所达成的共识与结论,不论在经贸、农业、教育和文化交流上,还是在推动两会复谈、包机直航、陆客访台上,都对两岸关系发展做出了实质性的重大贡献,尤其是对台湾人民,无论是工商企业界,还是农民、学生、基层民众,都大幅度地促进了他们的权益和福祉,受到了两岸人民普遍的肯定和欢迎。实际上,目前的国共平台正扮演着两岸关系和平发展开路先锋的角色,即透过国共论坛先初步交换意见,在有共识并获两岸当局认可之后,再经由政府正式授权的两会协商管道加以落实,国共交流合作已成为推动两岸关系往前迈进的“推进器”

未来,随着两岸全面“三通”时代的到来和两会制度化协商的推进,两岸关系将向更广、更深、更高的领域和层次发展,届时两岸近60年分离所存在的重大政治分歧以及发展中的新情况新问题势将一一显露出来,尤其是诸如台湾当局的政治地位与“中华民国”问题、台“国际空间”与安全等问题,这些牵涉到主权的核心议题,极为敏感脆弱、复杂难解,稍有不慎,轻则破坏两岸互动的氛围,使商谈陷入僵局,重则使两岸关系明显倒退,形成恶性循环,直接冲击两岸关系的和平发展。形势发展表明,两岸关系发展光靠经济合作不够,也很难一劳永逸地搁置政治争议,必须正视现实、直面难题,在此背景下,发挥国共交流机制的功能尤为重要,国共

平台理应扮演平衡和缓冲的“变压器”角色,通过国共领导人之间日益增强的政治互信,在消除疑虑、扩大共识、缩小分歧、寻求双方都能接受的解决办法方面发挥更好、更大的作用。

(二)国共交流机制是构建两岸关系和平发展框架的重要内容

当前,在两岸的共同努力下,两岸关系发展已步入和平发展的正常轨道,两岸关系和平发展的势头强劲,趋势难以逆转,如何在两岸的深度互动中逐步建构一个为两岸同胞所期待、促进和保障两岸关系和平发展的制度性框架,已经历史地摆上了两岸当局的议事日程。

两岸关系和平发展框架内涵丰富,各方人士已就此提出种种构想,笔者认为,无论两岸关系和平发展框架的最终形态如何,两岸政党交流磋商机制和两岸领导人会晤磋商机制应该成为其中的重要内容,而目前的国共交流机制能够在构建两岸关系和平发展框架的过程中发挥积极的建设性作用,通过扮演平台、桥梁、“推进器”和“变压器”等诸多角色,激发两岸的智慧,为解决关键难题开拓新思维与新路径。可以预见,国共之间达成的共识越多,互信就越强,分歧就越少,两岸关系和平发展的机会就越大、前景就越光明。

国共交流机制本身应该成为两岸关系和平发展框架的重要内容。这是因为,首先,国共交流机制与两会协商机制并行不悖,相互促进。国共交流是两个执政党的交流,国共所举办的针对性很强的大型论坛以及国共两党愈益频繁的日常沟通和地方基层交流,与两会协商管道并不冲突,其作用也是两会功能无法取代的。这种交流越多就越能促进两岸交流合作,越能维护和促进两岸关系的和平发展。其次,两党领导人会面可以成为两岸领导人会晤磋商机制的前奏。一旦国民党的领导人同时兼任台湾当局的领导人,国共两党领导人的会晤机制就有可能自然过渡到两岸领导人的会晤磋商机制,这将为两岸关系和平发展提供更大的回旋空间、更为有利的条件。

注释:

- [1][8] 胡锦涛讲话,参见《人民日报》2005年4月30日。
- [2] 胡锦涛与布什通话内容,参见2008年3月26日新华网主页。
- [3] 台湾《联合报》2008年5月20日。
- [4] 《人民日报》2005年3月5日。
- [5][7] 新华网主页港澳台,2008年12月21日。
- [6] 台湾《中国时报》2008年5月29日。

(责任编辑 刘国奋)