

1996-2005年海峡两岸关系总评

朱卫东*

1996-2005年是海峡两岸关系发展不平凡的10年,贯穿这10年发展的主线是两岸围绕要不要坚持一个中国原则进行复杂而激烈的“统独”大对决,10年的较量测试出影响两岸关系发展的各方的底线和能量,大陆牢牢掌握打击、遏制“台独”分裂活动的战略优势和有利条件,美国插手台湾问题的程度加深,“台独”走向衰落。这10年是两岸关系发展无法回避的必经阶段:对大陆而言,“促统”越不过“反独”的阶段;对台湾而言,“台独”不撞南墙也绝不会回头。若从更大的时空背景下考察这10年的两岸关系发展,无论是过程还是结果,其间所蕴含的正反两方面的经验教训,都将对未来两岸关系的发展产生潜移默化的深刻影响。因此,笔者认为,系统地总结和反思10年来两岸关系发展的起伏波折,对于各有关方制定今后的政策具有十分重要的意义。本文拟从“台独”与“反台独”较量的角度作一评析。

10年来,海峡两岸关系发展总体上呈现出“政冷经热”、“官冷民热”的态势:两岸政治关系南辕北辙,愈行愈远;两岸经济关系互补互利,愈益密切;两岸民众情感与利益的融合愈益加深;两岸政经悖论、剪刀差越来越大。表面看,两岸政治僵局依旧,结构性困境难以突破,两岸关系似乎原地踏步。实质上,影响两岸关系的诸多因素在10年的激烈较量中正进行着量变的积累,为2008年之后两岸关系的跨越式发展准备条件。

一、“反独遏独”的积极因素快速发展、趋势增强

(一)“统独”力量对比和发展趋势朝不利于“台独”的方向发展

影响两岸关系发展的根本因素在于实力。10年来,海峡两岸的力量对比和岛内蓝绿的力量对比均朝着不利于“台独”的方向发展,“台独”分裂势力难以突破日趋稳固的“一个中国”大框架。

其一,两岸综合实力的差距拉大,大陆主导两岸关系发展的能力增强。自改革开放以来,中国领导人推行务实灵活的内外政策,大陆成功地走上了一条与中国国情和时代特征相适应的和平发展道路,各项建设取得了举世瞩目的成就。大陆经济10年间高速增长,GDP平均每年增速超过9%^①;政治文明建设取得长足进步;国际地位和影响力与日俱增;对台政策与策略与时俱进,胡总书记“对台四点意见”与《反分裂国家法》卓有成效。反观台湾,李登辉、陈水扁“台独意识形态”挂帅,政局持续动荡,内耗不断,社会矛盾激化,尤其是台湾经济持续低迷不振,人均所得低于10年前的水平,民众生活水准大幅下降,失业率攀升。10年来,台湾当局既不愿启动政治对话又不开放“三通”,但又阻挡不了台商绕道出走,也挡不住外商撤点撤资,更止不住本土资金的快速失血,使得台湾经济内部面临空洞化的危机,外部面临被边缘化的困局。台湾《联合报》社论认为,“陈水扁见证台独不可行、黑金真可怕”。两岸发展形势反差强烈,实力差距快速拉大。

其二,岛内蓝绿的力量对比和发展趋势愈益不利于“台独”。10年来,岛内政局处在急速变化的动荡中,蓝绿对峙对抗,尤其是围绕选举的争夺十分激烈复杂,蓝绿两大阵营的力量对比和发展形势也经历了如“过山车般”的剧烈波动,2000年,国民党在台50多年的执政被民进党“台独政权”终结,此后4年,蓝绿之间及其蓝绿内部快速进行政治大洗牌,总体格局呈现“蓝消绿长”的态势。2004年,陈水扁虽侥幸连任,但其选举中过度操弄“台独牌”和“3·19枪击案”的巨大悬疑,使岛内社会被严重撕裂,蓝绿壁垒分明;泛蓝在高度的危机

* 作者为中国社会科学院台湾研究所所长助理、研究员。

意识下在年底的“立委”选举中保住了“立法院”过半席次,从而止住了一直下滑的势头,陈水扁全面执政的愿望落空,“激进台独路线”遭受重挫,蓝绿形势发展的拐点出现。2005年,连宋成功访大陆、马英九当选国民党主席、国亲合作稳步推进、泛蓝在“三合一”选举中大胜,使泛蓝声势急速上扬,重夺政权的斗志和信心大增。而民进党的气势则一路下滑,地方执政权仅保住中南部6个县市。尤其是陈水扁家人亲信贪腐弊案接连爆发,导致民怨沸腾,民心尽失;民进党的“清廉牌”、“改革牌”破产,陈水扁和民进党的支持度双双创下历史新低,徘徊在15%左右。陈水扁虽逃过“罢免案”一劫,但其执政的正当性、道德基础和群众基础严重受损;同时“罢免案”已使民进党和陈水扁绑在一起,背上沉重的贪腐包袱,民进党的发展难以止跌启稳。总的看,民进党的内外环境恶劣,主政能力大幅下滑,深陷泥沼难以自拔。从目前的发展趋势和岛内社会大环境看,形势将继续朝有利于泛蓝、不利于泛绿的方向发展,台湾政局发展“蓝长绿消”的势头将进一步巩固。

上述“两个力量对比”与“两个发展趋势”的失衡对两岸关系发展产生深刻影响:(1)大大增强了祖国大陆解决台湾问题的物质基础和主导两岸关系发展的能力,大陆在掌握“反独遏独”战略优势的前提下,会更有信心推行更加切实有效的政策与策略。(2)中国的崛起尤其是经济的迅猛发展对两岸关系产生巨大的“磁吸效应”,为推动两岸经济关系发展提供了更广阔的空间、更强劲的动力和更优越的条件。两岸经贸和人员往来深化了两岸感情和利益的联结,成为两岸关系发展的“强大发动机”。(3)岛内“台独”分裂的发展及其活动受到国、亲、新三党有力的制衡,“蓝长绿消”的势头将使陈水扁推动“法理台独”的能力下降,难度增大,空间变小。试想,如果两岸的发展形势相反,或者大陆的发展也与台湾的发展一样黯淡无光的话,即使大陆的对台政策多么切实可行,也难以遏制“台独”分裂势力的发展,难以推动两岸关系朝着有利于统一、不利于“台独”的方向发展。

(二)建立了国际和岛内两个“反独统一战线”,“台独”遭受重挫

10年来,在综合国力和国际影响力不断增强的前提下,大陆通过卓有成效的政策成功地在国际和岛内建立了两个“反独统一战线”,并取得了“反台独”斗争重大的阶段性成果。主要体现在:

其一,国际社会承认一个中国的格局持续稳固,“台独”的国际空间日趋萎缩。两岸在国际舞台上围绕坚持还是否定一个中国原则展开了激烈的较量。在大陆涉台外交工作的积极推动下,“国际反独统一战线”成效明显,不仅巩固了国际社会奉行“一中政策”的大框架,更有效地压缩了台湾当局谋求“台湾问题国际化”的空间和机会,“台独”活动四处碰壁,“台独”在国际社会不仅缺乏市场更难以形成气候。10年间,无论是李登辉的“两国论”、陈水扁的“一边一国论”、“公投新宪”、“废统”,还是台湾当局连年推动的“参与联合国”和挤进世界卫生组织等活动,国际社会尤其是各主要国家均明确表达了反对和不支持的立场,李登辉、陈水扁已成为国际社会公认的“麻烦制造者”和破坏亚太地区和平稳定的“乱源”。大陆始终牢牢地将台湾问题控制在中国内政的范围内。此外,全球华侨、华人“反独促统”活动深入发展,近百个国家和地区的海外侨胞相继成立了“反独促统”的组织,成为“国际反独统一战线”的一支重要力量。

其二,中美联手反对“急独”,共同维护台海现状。笔者以为,总结反思1996-2005年两岸关系的发展,其中一大亮点,就是中美已形成联手反对“急独”的共识和默契,进行有条件的、有限的“反独”合作。随着大陆综合国力与国际影响力的大幅提升,中国在现有国际体系中的定位以及在美国全球战略和亚太战略中的角色日益吃重;同时,中国领导人始终从长远和战略的高度积极推进中美关系,中美双方利益的交叉与融合越来越密切和广泛,使得中美关系总体上一直保持着稳步向上的发展势头。面对既复合又复杂的中美关系,美国从其自身利益出发调整台海政策,使台湾在美国战略中的角色与地位下降。而台湾当局尤其是陈水扁却错估形势,高估自己,不断通过激进的“台独”挑衅、冲撞大陆的底线,挑战美国既定的两岸政策,企图制造危机拖美下水,“台独”势力这种不断“切香肠式”的冒进严重损害了美国国家利益,为中美联手“反独”创造了共同的基础和条件。

10年间,台湾当局推动的每一次重大“台独”活动,诸如鼓吹“两国论”、“一边一国论”、制定“公投法”、“公投绑大选”活动、“废统”、“过境外交”、“公投新宪”等等,均遭到中美的联手棒喝,中美两国元首及高层通过互访、出席国际会议、热线电话等多种场合频频表达坚决不支持 and 反对“台独”的立场,美并不不断重申其严

肃看待陈水扁“四不”的宣示,强调这些承诺应被遵守。1998年克林顿总统提出的“对台三不政策”,2003年布什总统提出的“反对两岸任何一方单方面改变台海现状”、“台湾领导人的言行是想改变现状”^②,以及2005年美常务副国务卿佐利克提出的“中国是美国的利益攸关者”^③,这三次重要讲话是叛国新现实主义台湾政策的主要内涵。总的看,中美在“反独”方面的合作实践,已经并将继续对岛内外的“台独”活动形成有力的遏制。

其三,与泛蓝阵营在“反独”问题上形成较密切的合作。泛蓝阵营过去虽然一直坚持反对“台独”的立场,但在李登辉、陈水扁频打“统独牌”、乱扣“红帽子”的社会氛围下,其“反独”的态度一度犹豫徘徊、踟躇不前,被迫在李扁设计的“爱台对卖台”、“本土对非本土”的圈圈里打转。2005年,由于大陆的积极推动,也由于国亲各自的多重考虑等诸多因素综合作用,国、亲、新三党主席相继率团到大陆访问,并与中共在“反独”问题上形成较密切的合作,建立了岛内“反独统一战线”,开创了两岸关系发展的新局面,这是10年来两岸关系发展的重大成果,对两岸关系的发展产生重要而深远的影响。尤其是国共相逢一笑泯恩仇,实现了两党主要领导人60年来的首次会谈,“胡连会谈”所达成的“两岸和平发展共同愿景”,表明国共两党已在“反独”基础上实现了历史性的和解与合作,具有重大的历史和现实意义,开启了两岸关系发展的新契机。胡与连宋的握手会谈激活了两岸全新的互动,也激活了两岸建设性的进程。正如连战在北大演讲所言,“联共治台独”,历史人物要在关键的时刻做关键的事,“台湾走对路,才有出路”^④。而岛内“台独”势力则惊慌失措,李登辉称这将“造成台湾去主权化、去民主化和去自由化三大危机”,国共会在台湾发动各种“政治闪电战”^⑤;台联党主席苏进强批连宋访大陆为“投降之旅和联共反台之旅,中国在台湾的统一战线已经成型”^⑥。

岛内“反独统一战线”形成的意义在于:(1)中共与泛蓝就发展两岸关系的基本目标、基本原则、基本主张达成共识,为中共与国、亲、新三党未来的交流与合作奠定了政治基础,有助于两岸的稳定与发展。(2)通过拉住国民党携手“反独”,进一步强化了对“台独”的管控,增强了岛内社会尤其是泛蓝“反独”的信心和斗志。(3)通过建立党际间制度化的交流机制和平台,如“经贸文化论坛”和“和平发展论坛”,不仅深化同在野党的对话与合作,也建立了向台湾当局和台湾人民传递声音的渠道。(4)国共和谈进一步展示了中共抛弃历史恩怨以前瞻、包容的方式促进两岸政治和解的巨大诚意,和以中华民族根本利益为重,团结一切力量“反独遏独”的坚定意志。这是中共新一代领导集体对台政策新思维的重要内涵。总之,岛内“反独统一战线”的建立和发展,有利于营造出两岸互惠互助、共存共荣、“反独遏独”、迈向和平的氛围,对于缓解乃至最终打破两岸僵局将产生深远的影响。

(三)台要求两岸“和解、合作、双赢”的新民意增强

综合考察10年来台湾社情民意的发展轨迹,尽管岛内主张维持现状的主流民意尚未发生质变,但台内部要求超越“统独”意识形态,跳脱蓝绿对抗,追求两岸“和解、合作、双赢”的呼声日趋高涨,出现了“统独”之外的新的民意选项,成为推动岛内政局和两岸关系发展的重要内驱力,也是两岸关系发展的一大成果。

蒋氏父子时期两岸没有统独问题,岛内只有“反攻、光复大陆”一种声音,实际是“统”的声音,“台独”没有市场。李登辉时期,起先还有“国统纲领”,但后来李打着民主自由的幌子放“独”出笼,打开了潘多拉的盒子,“台独”在其默认纵容下从地下非法变为公开合法。岛内统与“独”两种声音并列有市场,“统独之争”也逐渐转变为“台独”与维持现状或者说与“反台独”之争。到了陈水扁时期,“台独”论述逐渐成为岛内主流论述,“台独”掌握着语言霸权,尤其是在2003、2004年,在陈水扁操弄“台独牌”的裹挟下,“台独无害论”大行其道,“台独”也发展到高潮,而反“台独”的声音被压制,噤若寒蝉,实际上岛内又回到只有一种声音、一种选择的氛围中。台政论家南方朔、作家朱天心认为,“民进党政权不断操纵民粹,在台湾已经形成一种纳粹环境和气氛,民主和人权只是幌子,‘台独’和‘福佬人沙文主义’才是两条硬道理”^⑦。

自2005年大陆成功接待连宋访大陆之后,岛内主流民意开始发生某种具有转折意义的变化。事实证明,连宋访大陆与胡锦涛总书记的历史性会谈已对岛内民意的发展趋势产生巨大的效应和潜移默化的深层影响,有助于扭转岛内“台独独大”的不正常的社会氛围,使台湾民众看到了一条新的有别于李扁的两岸政策和路线,从而将两岸关系发展中原本就有的要求和平、“反独”的巨大能量进一步激发出来,为两岸关系发展注入新的动力;它同时也提供了解决问题的新思维,开辟了寻求两岸关系发展的新途径,即通过理解、谅解、

和解,实现两岸和平双赢。与过去相比,连宋大陆行的最大意义在于,使岛内“反台独”有了生机、力量和信心,让台民众除了“统独”选择之外还有两岸可以“双赢”的选择,过去民进党动辄扣“联共卖台”、“红帽子”的做法开始不灵了,岛内社会重新回到了过去那种两种声音、两种选择并存的局面。但应强调的是,这绝不是简单的回到了原点,而是一种理性的回归,是岛内民众在测试到大陆、美国等国际社会坚决“反独”难以突破之后,认识到“台独”是死路一条那种大彻大悟的心灵回归,因而,这种回归是有重要意义的,它所蕴含的能量也是巨大的,有勃勃生机的。正是在这个意义上说,笔者认为,岛内“台独”与“反台独”的形势发展也出现了拐点,虽然统一之路不会一帆风顺,但“台独”之路注定是越走越窄。

二、两岸关系发展的消极因素不容低估,“反台独”任重道远

(一)李登辉、陈水扁全方位推进“台独”贻害无穷

10年来,岛内“台独”分裂势力的发展及其活动呈现以下几个特点和趋势:

(1)民进党利用执政地位推动“台独”,“台独”势力坐大。10年来岛内“台独”分裂势力加速膨胀发展,在李登辉的帮助下,“台独”势力最终取得执政权。民进党利用执政权全力推动“台独”,是这一时期“台独”活动的最大不同点,因而其对两岸关系发展所造成的巨大危害也不可同日而语。陈水扁上台后,逐步全面掌控岛内执政资源,大肆推动人事“绿化”,无所顾忌地和社会、经济、文化、教育等各个领域变本加厉地推行“去中国化”政策,“台湾正名”、“公投制宪”等“台独”图谋已从过去“台独”势力的街头抗争变为民进党当局的重要施政政策。与此同时,岛内外“台独”势力也恶性膨胀,各种大大小小的“独派”社团纷纷从幕后走到台前公开活动,一些臭名昭著的“台独”分子也从过去的阶下囚变成体制内的座上宾、当权者。李登辉筹组台联党后,成为激进“台独”势力的总代表,他们不仅是陈水扁“台独”政权的坚定支持者,同时也是岛内各种“台独”活动的中坚。10年来,李扁相互配合,多次联手举行大规模的“台独”造势活动,诸如“台湾正名大游行”、“公投制宪大游行”,“二·二八手护台湾活动”等等,在岛内掀起一波又一波的“台独”恶浪,在2004年台“大选”前达到最高峰。在肆无忌惮的“台独”活动推动下,岛内“台独”思潮蔓延,在社会上大行其道。老“台独”分子史明曾得意地声称,“以前台湾人不敢说、不敢做的现在都敢了”。岛内“台独”势力的发展及其活动直至2005年,在各种因素的影响下才逐步由盛转衰,但“台独”分裂势力在岛内仍有相当的能量和市场。

(2)“台独”理论更具欺骗性。过去的“台独理论”在论证“台独”必要性、可行性等方面或主观臆造、牵强附会,或欠缺包装、漏洞百出,如“台湾民族论”、“台湾法律地位未定论”等;李扁主政这10年,在其精心炮制下,“台独”理论的内涵随着形势的发展不断被修正和补充,汰旧换新。1999年,民进党八届二次全代会通过的“台湾前途决议文”,首度公开承认“中华民国”,称“台湾是一主权独立国家,依目前宪法称为中华民国”,“任何有关独立现状的更动,必须经由台湾全体住民以公民投票的方式决定”^⑧,这实际上是对1991年民进党五全大会主张“公民投票建立台湾共和国”的某种修正;在两岸关系的政治定位上,李登辉1999年抛出两岸关系是“特殊的国与国的关系”,陈水扁2002年声称“台湾跟对岸中国一边一国”,鼓吹要用“公民投票”方式决定“台湾的前途、命运和现状”;2005年,陈水扁又鼓吹“中华民国四阶段论”^⑨,强调政党轮替后“中华民国是台湾”,将“中华民国”与“台湾”划上等号,以“中华民国”为保护伞“借壳上市”,力图寻求“台独”论述的完整化、具体化。此外,“台独”分裂势力一直鼓噪的“公投自决”理论,在这10年间不仅发展成岛内外影响最大、理论最完备、最具欺骗性和危险性的理论,而且被付诸实践,从制定“公投法”到“公投入宪”,进而举行岛内历史上第一次“公投”活动。“公投”已成为“台独”分裂势力抗拒统一、谋求“台独”的重要工具。

(3)“台独”与选举紧密联系,相辅相成。10年来,岛内“台独”活动的另一个规律是“台独”与选举紧密挂钩,尤其是与台“大选”密不可分。主因是岛内长期积淀的统独因素在起作用 and 民进党执政无能、缺乏政绩所致,使得每一次“大选”都会形成一个“台独”高潮,“统独牌”正从过去的“票房毒药”演变成“台独”势力操弄民粹、赢得选举的“王牌”。如,2003年陈水扁公开抛出“台独正名”、“主权公投”、“催生新宪法”等“急独”主张,通过“拼台独、拼公投”来“拼选举”,以“拼选举”来“拼台独”,将选战变成向民众全面灌输“台独”分裂意

识的教育运动,将不赞成“台独”主张的人统统扣上“联共卖台”的帽子,使2003年成为岛内“台独”分裂势力活动最为猖狂的一个高峰年。

(4)“台独”活动打着“民主化”、“本土化”的幌子加以推进。考察10年来李登辉、陈水扁搞“台独”的运行轨迹,我们不难发现,有一个共同规律就是,所有“台独”活动都是在“民主化、本土化”的招牌下堂而皇之地进行的,即,由“民主化”披上“改革”的外衣,煽起所谓“当家做主”的民粹,并以“认同台湾”、“爱台”等“本土化”为号召,进而达到“去中国化”、“台独化”的目的。“民主化、本土化”成为李扁搞“台独”护身符、遮羞布。“台独”就是在这样的幌子下被化整为零、蚕食渐进,一点一滴地推动下去。这也是陈水扁“渐进式台独”、“切香肠战术”得以取得进展的重要原因。

(5)通过“宪改”谋求“法理独立”成为搞“台独”的主要方式和目标。李登辉任内曾对“中华民国宪法”进行6次增修,企图借对“宪法”伤筋动骨的改造逐步打造出“台独”的硬件。陈水扁上台后,在不断搞“精神建国”、充实“台独”软件的同时,继续千方百计地利用“宪改”这一方式进行“法理台独”活动。2003年9月,陈提出要“催生台湾新宪法”^⑩,声称“唯有透过制定新宪法,才能使国家定位正常化”,使台湾成为一个“正常、完整的国家”;“宪改”将以“由下而上、由外而内、先民间后政党”的方式进行,并提出了“台独时间表”,即以2006年为“民间版台湾新宪法草案”出台时间,2007年争取“立法院”通过“新宪草案”、举办“新宪公投”,2008年实施“一部合时、合身、合用的新宪法”。

(二)岛内社会的“台湾本土意识”趋于强化

10年来,在李扁强力推行“台独”分裂路线的大背景下,岛内维持现状的主流民意受到“台独”势力越来越大的牵引,强调“台湾优先、台湾第一”的“台湾意识”、“本土意识”日趋强化,占据主流位置。岛内多家民调结果均显示,民众的本土认同增强。在身份认同上,自认为是“台湾人”的数字稳步上升,自认是“中国人”的比例下滑。台权威民调机构“政大选研中心”长期追踪调查的有关“台湾民众自我认同趋势”的结果显示,1995年12月有20.5%的受访者认同自己是中国人,25%认同是台湾人,47.3%认为自己既是中国人也是台湾人。到了2005年6月,认为自己是中国人的下降到7.2%;认为自己是台湾人的剧增为42.9%;二者都是下降到45%。在“国家认同”上,“中华民国”这块招牌逐渐被“台独”势力“借壳上市”,所谓“台湾是一个主权独立国家”的论调已为不少民众所接受。“陆委会”2004年2月的报告显示,30%赞同“一边一国”及“一中各表”的主张,60%以上的民众赞成维持“中华民国国号”。基于认同本土的理念,民众在岛内统独斗争激烈的情况下,主张维持现状的比例稳步攀升。台“陆委会”历年民调显示,倾向统一的比例从1995年11月的25.7%降至2005年7月的13.1%,倾向“台独”的比例同期从13.9%上升到19.3%,维持现状的比例同期从44.9%上升到59.9%。

造成岛内社会“台湾意识”、“本土意识”趋于强化的因素很多,其重要原因是,李扁推行的以“去中国化”为核心的“渐进式台独”政策的恶果。这一政策使“台独”渗透到台湾社会生活的各个层面,进一步营造出“台独”的社会氛围,逐渐削弱和淡化了中华文化对台湾社会的影响,侵蚀了岛内民众的“中国情结”,进而影响其对国家与民族的认同;对广大民众尤其青少年强行灌输“去中国化”教育的后果就是“台独洗脑”,培植分裂主义的土壤。“台湾意识”、“本土意识”原本并没有严格的界定,是一个内涵丰富的中性的概念;但经过李扁10年的操弄,“台湾本土意识”不断被操弄、滥用与误用,使之逐渐被扭曲为狭隘排他的“主体意识”和“台独意识”,这将对改善和发展两岸关系带来潜移默化的消极影响。

(三)美国插手台海问题的力度加大、程度加深

美国台海政策的基点是“维持现状”,防止两岸任何一方片面改变美国所定义的海台现状;通过既防“独”又防统、双向施压、维持两岸均势的做法,达到两岸“不统不独不战”的局面。10年来的实践充分证明这一点,与过去相比,美国“以台制华”战略的本质不仅没有任何改变,相反,其插手台海问题的力度进一步加大、操作技巧更为成熟,对待两岸关系发展的两面性和两手策略更为突出,对两岸关系发展的影响力也明显增强。

10年来,美国虽然对李扁的“台独”冒险进行约束,但美遏制“台独”从来是为了其国家利益而不是支持两岸统一的,因而这种遏制也是有条件的、有限度的、被迫的,具有很强的利己主义的功利色彩。

事实上,中美在联手反对“急独”,共同维护台海稳定的同时,美国仍在推行“双轨平衡”政策,继续提升美台“实质关系”,强化对台湾政局发展和台湾当局政策的影响。主要表现在:一是对“台独”的遏制高高举起、轻轻放下,“雷声大雨点小”。美台官员互访的层级、密度和所涉及的领域较10年前明显提升和扩大;虽然美越来越不满陈水扁的“台独”挑衅活动,但并未抛弃民进党,关键时刻仍拉民进党一把,如美对“3·19枪击案”和“罢免案”的表态。二是积极支持台扩大国际参与,尤其是多次明确支持台挤入WHO等国际组织,助长了台在国际上制造分裂活动的气焰,凸显了台湾事实上的“国家”形象,并为其他国家起到了示范效应,“台湾问题国际化”倾向增加了两岸关系发展的复杂性。三是继续对台出售大宗先进武器,提升台湾当局“以武拒统”的能力,增强台对抗大陆的信心。美台实质军事同盟基本成型增加了解决台湾问题的难度和成本。四是美着眼于泛蓝可能上台,增强对泛蓝阵营的影响,如超规格接待马英九访美,力图影响其两岸政策等。五是美政府高层对陈搞“法理台独”破坏台海和平稳定和中美共同战略利益的危险性和危害性的认识仍有待提高,美方的反应与表态仍给“台独”势力可利用的空间。

上述种种反映美国台海政策的另一手,其政策的出发点是“两个不愿”:既不愿看到大陆在两岸关系上的主导地位过于强势,使美国的作用降低和弱化;也不愿看到“台独”太弱、两岸关系发展过快导致“统独形势”完全失衡,从而使美国无牌可打,损害其“以台制华”的战略。10年来的实践让我们充分领略了美国处理台海问题的两面性及其对两岸关系发展带来的消极影响。

综上所述,10年来,两岸发展的形势反差强烈,综合实力的差距加速拉大,两岸统独较量的态势愈益向祖国大陆倾斜,有利于“反独遏独”因素的增长已远远超出负面因素的增长;但不利于两岸关系发展的消极因素也在增长,李登辉、陈水扁在岛内全面推行“去中国化”政策贻害长远,台湾社会的本土意识趋于增强,美国“以台制华”的战略使得“台独”分裂势力仍有相当的生存活动空间,陈水扁并未放弃推动“台湾法理独立”的图谋,两岸关系紧张动荡的根源并未消除,反对“法理台独”的斗争依然复杂严峻。预计,未来一个时期,在影响两岸关系发展诸多因素不致于大变的情况下,最值得观察的是岛内政局演变的因素:2006年台北、高雄市长选举和2007年“立委”选举,将是蓝绿阵营累积力量、营造声势、鼓舞士气的重要热身赛,2008年台湾地区领导人选举将是蓝绿的决战点,其结果将直接影响岛内“台独”与“反台独”的力量对比和发展趋势,进而冲击两岸关系的发展。但可以肯定的是,不论2008年台“大选”的结果如何,过去10年来两岸关系发展的经验与教训,都将使台湾新一届领导人会更加务实地处理两岸关系,2008年“大选”将成为两岸关系发展进入新阶段的分水岭。

注释:

- ① 《中国的和平发展道路》白皮书,国务院新闻办公室2005年12月22日发表。
- ② 《人民日报》2003年12月10日。
- ③ 佐立克演讲全文,见多维新闻网2005年9月24日。
- ④ 连战北大演讲全文,见新华网2005年4月29日。
- ⑤ 台湾《联合报》,2005年5月2日。
- ⑥ 台湾《中国时报》,2005年5月8日。
- ⑦ 台湾《新新闻》周刊,2004年2月。
- ⑧ 台湾《中央社》,1999年5月8日。
- ⑨ 台湾《联合报》,2005年8月3日。
- ⑩ 台湾《中国时报》,2003年9月29日。

(责任编辑 刘 红)