

从民意调查看台湾民众统独趋向

朱卫东*

台湾民意的统独趋向是研究台湾问题的一项重要课题,从某种意义上说,也是影响未来中国统一能否尽早实现的关键因素。因此,系统研究和把握岛内民意的变化,对于我们深化台湾研究、促进两岸关系发展和祖国统一具有十分重要的意义。本文试图从分析近几年的岛内民意调查着手,窥斑见豹,剖析当前台湾民众统独趋向的结构、分布与变化规律。

一、研究资料与方法

目前,民意在台湾政局和两岸关系发展中正发挥着日益重要的作用,无论是政界还是学术界都越来越关注这一课题。现阶段对台湾民意的研究,多从探讨选举中的民众投票行为和剖析民意调查结果两方面展开。笔者有幸于1998年3月赴台进行短期研究,特地走访了政治大学选举研究中心、中山大学民意调查研究中心、《联合报》和《中国时报》民调中心等岛内一些著名的民意调查机构,获取了许多第一手的民调资料,因此,本文仅从分析岛内民调机构关于民众统独立场的角度探寻台湾民意的趋向。

民意曾被西方政治学者描述成“一个善变、无知又力大无穷的巨人”,具有被动性、动态性和多元性的特点,要精确把握民意的现状和变化规律并不容易。同时,由于台湾独特的政治环境和传统使得民意调查的“工具性”和“功利”色彩较为明显,民意调查成为政治运作中的重要手段,台当局在推行其大陆政策时,一方面通过民调窥视方向,另一方面则越来越多地利用“民意牌”来为其分裂路线张目。这一局限性从某种程度上降低了它的参考价值。尽管如此,由于近年来岛内民意调查行业已发展得较为成熟,一些较为独立、客观的民调已经出现,民意调查作为“社会温度计”和“政治水晶球”的功能也在进一步发挥,从而为我们研究把握台湾民意的趋向提供了可能。

为了避免误用和滥用民调资料,影响结论的真实性和准确性;在众多的民调中,笔者选择了学术界和民间机构的民调资料,特别是那些公认的在样本代表性、抽样技术、问卷设计和调查方法等方面均较科学、全面的民调作为分析素材。一是采用政治大学选举研究中心、柏克市场研究公司、中华征信所和中山大学民意调查研究中心1994年至1997年底所作的20次民调资料,通过四大专业机构对同一问题的调查分析,以期获得资料的公正性;二是采用政大选举研究中心1995年8月所作的15000个大样本的调查资料,以分析民众的背景因素同统独立场的关联性,获得研究的精确性。上述民调方法多为电话访问,少数为面访;调查对象为台湾地区20-69岁的成年人;问卷设计按照通用的“统独六分法”测量,即民众统独立场的民意分布为六种:(1)尽快独立、(2)暂维现状以后走向独立、(3)永远维持现状、(4)暂维现状看情形再决定独立或统一、(5)暂维现状以后走向统一、(6)尽快统一。依习惯将1-2项合并为“走向独立”,将3-4项合并为“维持现状”,将5-6项合

* 作者为中国社会科学院台湾研究所政治研究室主任、副研究员。

并为“走向统一”。由于对统独问题采“六分法”测量,因此不存在所谓“假设性前提”和“诱导、暗示提问”等弊端,理论上说,调查结论应该还是比较真实可靠的。

二、民众统独立场及其变化特点

通过对上述资料的纵向剖析及民众背景因素与统独立场的交叉分析,有如下发现:

(一) 民众的统独意识较为复杂,与其他相关问题以及省籍等背景因素的关联性很强。

调查显示,岛内民众在攸关台湾前途问题上的共识一直难以形成,呈现出多元冲突、对立分化的特质,意见分歧的复杂性较强;不同族群、省籍、年龄、教育程度、职业和政党认同的民众在统独问题上的看法均不一致。

此外,统独问题与其他相关问题以及省籍等背景因素的关联性很强,民众政治态度的一致性相当高。历年来的民调统计分析发现,主张台湾独立的人,绝大多数主张用公民投票来决定台湾前途,在选举中一般都将选票投给民进党,他们的族群背景主要是本省籍的。反之亦然,主张统一和“暂时维持现状将来统一”的群体也主要是外省籍,在政党认同上多是支持新党和国民党的。造成这一现象的主要原因是,近年来岛内政治民主化、多元化的发展,有关统独立场、国家认同上的议题已广为人知,且具有很大的象征意义,使得议题彼此间的关联性和一致性相当高。

(二) 统独意识的分布结构为“中间大两头小”,属于非对称性的、温和的意见对峙型态。

主张维持现状、不统不独中间立场者,占稳定的多数,比例维持在 44% 到 60%,主张统一的比例约占 19% 到 28%,主张台湾独立的比例为 10% 到 21% 之间;主张急统和急独者均只占极少数,主张急统者即使是在香港回归时,最高比例也只有 5.1%,而主张急独者最高比例也是在香港回归时出现,不过 10%。至于主张永远维持现状的比例均不算高,在 9.9% 至 21.6% 之间。这种状况显示岛内民众基本上还是希望台湾未来能在统与独之间做一选择。

此外,值得注意的是,主张统一的比例近年来没有明显的增减,而主张台独的比例则有增加的趋势。主张“台独”的比例从 1995 年初的 9.8% 上升到 1997 年底的 16.2%,增加了 6.4 个百分点。在 1996 年 3 月台“总统”大选和 1997 年 8 月香港回归期间,主张“台独”的比例竟两度超过主张统一的比例。

(三) 主张维持现状者中,以偏向统一者占多数。

政大选举研究中心 1996 年 10 月为了调查主张维持现状这一高比例人群的统独偏向,将过去常用的“统独六分法”测量模式改为八分法调查,结果发现,主张统一者上升至 45.9%,维持现状者降为 12.9%,主张独立的比例变化不大。这一结果表明,主张维持现状人群中多数还是倾向于统一。此外,每当主张维持现状的比例上升时,主张“台独”的比例都呈下降趋势,而主张统一的比例却没有明显变化。这说明,“维持现状”和“台独”是岛内民意的主要变区,而且互为消长;“维持现状”的比例增加应被视为“台独”比例减少的一个指标。

(四) 统独意识的变化受两岸关系和中共对台政策措施的影响较大,反应复杂。

岛内民众的统独态度在近年来两岸关系发生重大事件时均有明显波动。1994 年 3 月 31 日“千岛湖事件”发生,4 月份的民调显示主张维持现状的比例增加了 11.4 个百分点,主张统一者减少了 6.6 个百分点;1995 年 1 月 30 日江泽民主席发表台湾问题重要讲话后,主张统一者上升 2 个百分点,主张维持现状的比例冲上新高,达 56.1%,主张独立者也下降到四年来历次民调的最低点,为 9.8%。

1995 年 6 月李登辉访美导致两岸关系急剧恶化,祖国大陆开展“反分裂、反台独”斗争,在 8、9

月民调中维持现状比例增加,主张独立者先升 2.7 个百分点然后下降 4.1 个百分点,主张统一的比例变动不大。这表明“反分裂、反台独”斗争确实震慑和打击了“台独”势力;1996 年 3 月,岛内首次民选“总统”,其间祖国大陆又两次试射导弹,民调显示主张“台独”的比例高达 20.5%,第一次超过主张统一的 18.8%,台湾部分民众的排外情绪再一次宣泄,但激进的“显性台独”却遭到重创,民进党推出的彭明敏的得票率仅为 21.13%,创下了民进党历年选举得票率的最低数。尽管“反分裂、反台独”斗争并未使岛内民意的统独结构发生根本性改变,但从长远观点看,对一些民众深层心理中的“台独”幻想产生了巨大的威慑作用。

1997 年 7 月香港回归,受台当局歪曲宣传的影响,部分不了解真相的台湾民众出现情绪性的逆反心理,8 月的民调主张独立的比例等二次高过主张统一的比例,主张统一者降至 19%。由此可见,消除台湾当局对“一国两制”歪曲宣传的影响至关重要。

至于台湾民众的统独意向如何受美国、日本等国际因素变化的影响,因民调中尚无这方面的实证资料,故无从判断。(上述 20 次民调资料,因篇幅所限从略。)

三、民众背景因素与统独立场之关系

如前所述,统独问题与其他相关问题以及省籍等背景因素的关联性很强,民众政治态度的一致性相当高。通过研究政大选举研究中心 1995 年 8 月所作的 15000 个大样本的调查资料,民众各项背景因素同统独立场的关系如下:

(一)在教育程度方面:“小学及以下”的低教育程度者对统独问题有明显的疏离感,持“不知道或很难说、无意见”的比例达 57.9%,随着学历的提高,这一项目的比例在递减,主张统一和独立的比例均在升高。

教育程度	尽快独立	暂维现状以后走向独立	永远维持现状	暂维现状看情形再定独立或统一	暂维现状以后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
小学以下	3.8	3.7	16.3	8.4	7.3	2.5	15.9	42.0
国、初中	3.7	7.6	22.9	23.5	16.2	2.8	10.7	12.5
高中、职	3.8	9.8	18.9	32.3	22.9	2.5	5.3	4.4
专科	3.3	11.8	11.2	34.5	32.3	1.8	3.1	1.9
大学以上	4.1	14.5	7.0	34.3	34.1	1.5	3.2	1.3

(二)在性别方面:男女最大的差异在于,女性表示对统独问题“不知道”或“无意见”的比例达到 21.8%,是男性(10.3%)的两倍。

性别	尽快独立	暂维现状以后走向独立	永远维持现状	暂维现状看情形再定独立或统一	暂维现状以后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
男	5.5	10.2	15.0	23.7	23.5	2.7	9.0	10.3
女	2.2	6.8	17.4	24.8	16.2	2.0	8.7	21.8

(三)在年龄方面:在 20-29 岁这一组年轻人中,主张“维持现状看情形决定”占 36.9%,主张“维持现状以后统一”占 28.1%,二者均是各年龄组中最高的。这一状况显示,一方面年龄越轻政治上越不成熟,尚难作出选择,也有时间等待;另一方面则表明目前台湾教育的主流意识形态仍然是

"大中国主义",对年轻人的影响较深,主张"维持现状以后统一"。在30-59岁这三组中壮年人口中,主张"永远维持现状"的比例比较高,达18%。

49岁以下的人口(国民党逃台以后出生、成长者)至少有40%以上希望能够维持现状,其中有相当一部分人没有明确的统独倾向,视情况而定。而50岁以上的人口(1949年前出生、成长者)对此议题出现较多无法回答的情况,60岁以上的群体中更有高达37.1%的人不知道如何表达统独问题。

年 龄	尽快独立	暂维现状以 后走向独立	永远维持现 状	暂维现状看 情形再定独 立或统一	暂维现状以 后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
20-29岁	2.5	9.7	13.6	36.9	28.1	1.9	3.3	4.0
30-39岁	3.0	10.7	18.3	29.5	19.9	2.1	7.2	9.2
40-49岁	5.6	9.0	18.0	23.7	18.1	1.8	9.4	14.4
50-59岁	5.1	6.5	17.8	12.9	14.5	2.6	13.5	27.1
60岁以上	3.6	3.2	12.4	7.1	17.1	4.6	14.9	37.1

(四)在省籍方面:外省族群支持统一的高达45.3%,主张暂时维持现状以后再定者占26%,只有极少数(4.7%)赞成独立;岛内闽南人和客家人对这一问题的回答比较分散,闽南人对统一的支持度低于客家人(17.2%对29.7%);原住民有25.4%的比例回答"不知道"。

籍 贯	尽快独立	暂维现状以 后走向独立	永远维持现 状	暂维现状看 情形再定独 立或统一	暂维现状以 后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
客家人	3.1	7.3	17.1	24.3	23.0	2.7	7.1	15.4
闽南人	4.5	9.6	16.6	24.3	15.6	1.6	9.6	18.2
外省人	0.9	3.8	14.2	26.0	40.0	5.3	5.3	4.6
原住民	1.7	4.7	15.5	18.1	18.1	5.2	11.2	25.4

(五)在职业方面:军公教人员的立场多赞同"维持现状以后统一"(41%),很少部分(10.7%)支持独立;一般工商业部门则以"暂维持现状看情形再定"者居多,其支持独立的比例也较其它职业类别为高;学生仅有6.6%的人喜欢"永远维持现状",对统独各有支持,主张"以后统一"的占32.1%,高出支持"以后独立"的(16.4%)一倍;至于农、工、主妇等以回答"不知道、很难说"为最普遍,相对而言,主妇最容易倾向"永远维持现状",占20.7%。

职 业	尽快独立	暂维现状以 后走向独立	永远维持现 状	暂维现状看 情形再定独 立或统一	暂维现状以 后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
军公教	2.2	8.5	11.9	28.5	38.0	3.9	4.5	2.5
自营商	6.8	12.8	17.0	26.5	20.0	1.9	7.1	7.9
服务业	3.0	10.1	15.9	32.0	23.4	1.9	6.3	7.4
工 人	3.7	7.2	16.5	20.2	9.0	2.8	11.5	22.1
农 民	4.9	5.0	15.7	11.9	32.1	2.6	15.7	35.3
学 生	4.2	16.4	6.6	37.5	32.1	1.0	1.7	0.5
主 妇	1.6	4.9	20.7	21.8	12.0	1.8	9.8	27.5
其 它	5.1	5.2	12.3	15.4	16.5	2.7	16.6	26.2

(六) 在族群意识方面:自认为是“中国人”的人群支持独立的仅有 5.9%,绝大多数人希望统一。自认为是“台湾人”的受访者多同意维持现状,倾向独立。认为“两者都是”的人群大多支持维持现状,比例达 47%。

族群意识	尽快独立	暂维现状以后走向独立	永远维持现状	暂维现状看情形再定独立或统一	暂维现状以后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
台湾人	10.1	15.9	16.3	17.1	7.2	1.5	9.5	22.5
两者都是	1.9	7.1	17.0	30.0	21.6	1.9	8.4	12.1
中国人	1.5	4.4	16.2	24.1	33.5	4.6	6.8	8.8

(七) 在政党认同方面:对国民党、民进党和新党的支持度基本上同这三党给外界的统独印象相对应,“偏新党”的受访者有近半数主张统一(47.4%),“偏民进党”的人群有 43.4%希望独立,“偏国民党”者希望独立的比例只占 7.9%,多数人要求维持现状,占 46.5%。

而对政党持“中立”意见者,也多主张维持现状。

政党认同	尽快独立	暂维现状以后走向独立	永远维持现状	暂维现状看情形再定独立或统一	暂维现状以后走向统一	尽快统一	无意见	不知道
偏国民党	1.9	6.0	20.0	26.5	29.3	3.6	5.6	7.1
偏民进党	16.1	27.3	11.4	23.2	8.8	2.1	4.6	6.5
偏新党	0.3	5.6	10.3	34.4	45.3	2.1	1.2	0.8
其它	5.6	16.8	15.4	30.8	21.7	2.4	3.1	4.2
中立	3.1	7.0	18.9	26.0	14.9	1.9	12.7	15.6
无意见	1.2	2.6	10.0	10.6	6.6	1.3	14.4	53.4

上述结果表明,岛内民众在统独问题上存在着重大的分歧,统独意识正处在复杂而缓慢的变化中。总的来说,目前台湾民众的地域认同已经确立,国家认同开始迷惑,民族认同逐渐松动,这一趋向不仅值得研究者深思,更应引起一切关心中国统一人士的高度重视。

笔者认为,台湾民众统、独意识的变化,深受台湾特殊的历史、文化、经济、政治、社会以及外力等因素的影响,是这些因素在心理上的综合反映,具有被动和易变的特点,它也必然会受新的因素的影响而变化。笔者深信,随着祖国大陆经济建设的快速发展和综合国力、国际地位的日益增强,岛内绝大多数主张维持现状的民众将会越来越倾向于统一,民意将在促进两岸关系发展和祖国统一进程中扮演积极的角色。

(感谢台湾政治大学国际关系研究中心、选举研究中心、中山大学民意调查研究室、《联合报》和《中国时报》民调中心等提供宝贵的第一手资料)

(责任编辑 刘红)