

由改变认知到改变认同： 美国在涉台问题上的认知战策略及其影响

钟厚涛 王子旗*

摘要：为护持霸权，美国把以话语政治为代表的认知战嵌入“一体化威慑”的“以台制华”策略，塑造“民主台湾对抗威权中国”虚假叙事，并将台湾纳入“国际民主阵营”，引导国际社会误认为“支持台湾就是捍卫民主自由”。美国还构建联盟干预和集体威慑，诱导其他国家以国内法名义炮制涉台法案，图谋推动台湾问题被国际化、阵营化和意识形态化。民进党当局主动对美配合，以认知战编织“信息茧房”和抢占“制脑权”，扭曲台湾民众国家认同，同时在国际社会打“悲情牌”进行话语投射，企图躲至美国精心构筑的“小院高墙”来“挟洋谋独”。未来中国大陆宜推进防御前置，通过抢占人工智能等前沿科技制高点，将道义优势和法理优势转化为认知优势，夺取认知战胜利。

关键词：认知战；涉台外交；话语制衡；认知反攻

中图分类号：D618; D871.2

文献标识码：A

文章编号：1006-6683 (2024) 06-0062-09

DOI:10.13818/j.cnki.twyj.2024.06.007

当前认知战已走向大国博弈的最前沿，2022 年 10 月美国《国家安全战略报告》首次将认知战提升到与物理层面作战同等重要的战略地位。为强化“以台制华”成效，美国在涉台问题上打响全方位、全时段认知战，加强信息操控和认知塑造，扭曲国内、岛内及国际社会认知，一定程度上加大反“台独”反干涉工作复杂性，值得高度警惕。目前学界对于美国对华认知战已经进行了较为深入研究，^[1]对于台当局认知战手法与危害等也进行了一定程度探讨，^[2]但对于美国在涉台问题上的认知战策略则论述较少，本文尝试在这方面做出一定努力，以期为实现斗争提供智力支持。

一、战略目标：意识形态的武器化与涉台话语的陷阱制造

为维持两岸持久分离、确保自身利益最大化，美国长期在两岸扮演“离岸平衡手”角色。近年来，随着综合实力“陆涨台消”，美国政策天平明显向台湾偏斜，在拉高政治互动层级、强化军事安全互动等基础上，美国又在数字化时代开启新的认知战，企图通过名词建构、歪曲表述、议题设置等方式抢占道德“高地”和国际舆论话语权主导，改变受众对象在涉台议题上的认知思维和行为模式。

（一）名词建构：以“民主对抗威权”推动台湾问题“意识形态化”

近年来，美国国家安全话语呈现超安全化(hyper securitization)态势，利用“假想敌”策略蓄意放大“中国威胁”的严峻性，构筑包括认知战和意识形态战在内的超级国家安全机器。2020 年 5 月美国发布“对

* 作者简介：钟厚涛，男，博士，国际关系学院对台战略预置和重点问题创新研究团队负责人，战略传播研究中心副主任；王子旗，男，博士，中国社科院台湾研究所副研究员。

基金项目：本文系 2022 年度国家社科基金后期项目“美国对台湾当局海洋政策的影响研究”（项目批准号：22FZZB009）的阶段性成果。

华战略方针”，将价值观挑战与经济挑战、安全挑战并列为“中国对美三大威胁”。为了发挥合力作用“竞赢（out-compete）中国”，美国将台湾问题与意识形态相挂钩，建构新名词，企图达到议题共振效应。一是构筑“民主台湾”虚假叙事。美国将影响力优势、议程设置能力运用到意识形态渗透中，极力推销所谓“普世价值”，鼓吹台湾政治制度，将台湾塑造为“民主灯塔”。民进党当局也积极配合，蔡英文声称“台湾致力成为民主联盟的一分子”，“现在全世界提及台湾时第一个联想到的是民主自由”，伺机在国际社会制造台湾是“被霸凌的亚洲民主灯塔”假象，企图博取国际社会同情。^[3]赖清德在“5·20”讲话中也鼓噪“台湾是‘世界民主链’的亮点”^[4]，企图与美国相互唱和，沆瀣一气。二是将两岸关系扭曲为制度对立。两岸问题根本上是统一和反分裂的问题，而非所谓制度之争，亦非“民主自由”对抗“专制统治”。但美国为了制造二元对立修辞陷阱，故意发起宣传攻势，将两岸关系扭曲为是“制度之争”和“道路之争”，将台湾视为“民主政体”，而将中国大陆贴上“威权主义”和“修正主义”标签，抹黑中国大陆以“威权主义”方式重塑国际秩序，而台湾则矗立在对抗威权的“最前线”。三是将台拉入所谓民主自由联盟。美国政府故意混淆台湾问题本质，不断用“民主对抗专制”叙事为台湾当局寻求生存“合法性”，同时利用台湾问题来确立话语共识，拉拢盟友共同“形塑中国周边战略环境”。“美国在台协会处长”孙晓雅称，“北京持续尝试扼杀台湾的国际空间，对台湾友邦施压，并干预台湾的民主体制，这对所有民主社会来说都构成了一大威胁”^[5]。为了将叙事转化为行动，增强认知战的效能，美国不断凸显台湾半导体对全球“民主供应链”重要性，持续通过经贸谈判、文化教育交流等方式向岛内灌输“反中”意识形态，强调共享“普世价值”是台湾与美西方伙伴实现“共同安全、繁荣”“对抗经济胁迫”的基础。

（二）歪曲表述：以新型国际体系将台湾问题扭曲为国际问题

台湾问题是中国的内政，但美国却利用技术霸权、舆论制高点优势，重新“校准”两岸叙事，刻意强加所谓“新概念、新内容”，模糊受众认知，恶意将台湾问题国际化。一是将台湾海峡扭曲为“国际水域”。台湾自古以来就是中国不可分割的一部分。根据《联合国海洋法公约》和中国国内法的相关规定，中国对台湾海峡享有无可争议的主权、主权权利和管辖权。美国并未加入《联合国海洋法公约》，却依据《联合国海洋法公约》宣称台湾海峡大部分地区是“国际水域”。事实上，在国际海洋法体系中根本没有“国际水域”一说，美国以“航行自由”名义炮制台湾海峡是“国际水域”，主要是图谋在国际社会打认知战，将台湾问题国际化。二是消解联合国 2758 号决议权威性。近年来美国故意曲解，频频声称联合国 2758 号决议仅解决了中国在联合国的代表权问题，却未解决台湾问题，导致“台湾地位未定论”沉渣泛起。例如，2024 年 1 月“美国在台协会（AIT）主席”罗森伯格（Laura Rosenberger）公然声称“三个没有”，即联合国 2758 号决议没有决定台湾地位，没有排除任何国家与台湾建立“外交”关系，没有排除台湾有意义地参与联合国体系。三是以“国内法”为台湾“国际参与”保驾护航。近年来，美国会相继通过“台湾旅行法”“2018 年亚洲再保证倡议法”“台湾保证法”“2019 年台湾友邦国际保护及加强倡议法”“要求国务卿拟定策略协助台湾重获世界卫生组织（WHO）观察员地位法案”等“友台”方案，扩大美台间高层官方往来，支持台湾扩大参与联合国体系与其他国际组织，拓展台湾“国际空间”。特别是在台湾参与世界卫生大会（WHA）、国际民航组织（ICAO）及国际货币基金组织（IMF）等问题上，美联合盟友大肆操弄，塑造所谓中国大陆“胁迫打压”形象。四是夸大台拥有“三链一体”的“链实力”。美国将台湾位于“第一岛链”关键位置、台半导体在全球供应链中关键角色及共享所谓“普世价值”，演绎为拥有岛链、供应链与民主链“三链一体”的“链实力”，呼吁全球“民主社会”关注台湾及台海局势，宣称台湾以傲人的“链实力”力抗“中共的威胁”。美国对民进党当局的说辞积极配合，在 G7、

北约峰会等多边场合及美日领导人峰会等双边场合频频发声,插手台湾问题。2024年赖清德在“5·20”讲话中的“三链说”,与美国对于台湾“三链一体”的定位,如出一辙。

(三) 塑造“共同敌人”:诱导盟友炮制涉台法案搭建“反中法理框架”

美国通过“威胁膨胀(threat inflation)”叙事来塑造“共同敌人”,诱使盟国展开“涉台立法竞赛”,制造盟友间的“回音室效应”,企图推动台湾问题逐渐走向所谓的“国际化”,作为搭建“反中法理框架”的重要组成。一是日本版“与台湾关系法”。中美战略博弈背景下,日本“随美起舞”,在具有高度政治敏感性的涉台问题上对美亦步亦趋,右翼“挺台”言行层出不穷,别有用心地将台海局势与日本安全挂钩。2021年2月日本自民党外交小组成立“台湾政策研讨项目组”,是继“自民党青年局”、“日华议员恳谈会”后自民党新设的涉台机构,声称将“强化国会外交与日本对台关系”作为政策方向,呼吁仿效美“与台湾关系法”制定涉台立法,举办执政党“2+2”会议。美国也煽风点火,2021年4月美国印太事务协调官坎贝尔访问东京,要求日本制定类似美国“与台湾关系法”的法案。二是加拿大“加台关系架构法”。在美国鼓动下,加拿大总理特鲁多公开表示支持台湾参与世界卫生大会(WHA)等国际多边场域与机构,派遣多批次军舰通过台湾海峡。加拿大参众两院在2023年分别推出“加台关系架构法”,一读已通过,继续推进二读、三读^[6]。该“法案”强调加拿大应促进与台湾经贸、安全与防卫合作,支持台湾地区领导人窜访加拿大。三是欧洲议会炮制多部涉台议案。近年来,欧洲议会及部分欧盟成员国议会所谓“友台小组”以决议、声明、报告、窜台等形式,呼吁与台湾发展“实质关系”,挺台扩大国际参与,挑战一个中国原则,为“台独”势力张目,已成为中欧关系发展的阻碍。^[7]2021年10月欧洲议会通过“欧盟-台湾政治关系与合作”报告,是欧洲议会史上首次针对台湾地区与欧盟“实质关系”撰拟的官方文件,建议欧盟及成员国强化与台湾地区高层政治往来,视台湾地区为其在印太地区的“关键伙伴”及“民主盟友”,双方交流应提升至“全面伙伴关系”。2024年2月欧洲议会通过“共同外交暨安全政策”及“共同安全暨防御政策”两项年度执行报告决议案,公然炒作“台湾与中国大陆互不隶属”,妄称“严重关切中国使用具有敌意的假讯息,破坏对台湾民主及治理的信任”。^[8]

二、运作模式:全体系的运作模式与协同威慑的霸权护持

目前,美国在涉台问题上积极打造全政府协同、全社会配合、全体系运行、全方位出击和全时空渗透的认知作战体系,以自身“五位一体”优势战力为基础,拉拢盟友构筑阵营对抗,要求民进党当局密切配合叠加震荡,已形成相对完整的“黑金、黑论、黑嘴、黑法”反华涉台舆论产业链条。

(一) 话语联动:构筑全政府与全社会综合威慑

美国整合官方背后谋划、企业利益驱动、智库合理论证、媒体喜闻乐见、非政府组织“白手套”角色等多重资源,打造“五位一体”认知战队,达到差异化互补、“力量倍增”效果。一是政府主导。美国国务院、国防部、司法部、国际开发署及情治部门等机构均参与涉台认知战。除了利用“把关人”优势,通过“框架限定”将经过处理后的“二手信息”传递给受众,让“利美台反大陆”信息广泛散播,美国政府官员还亲上前线进行“顶层权威发布”,以遍在性和累积性影响形成舆论合力。例如,2024年“2.14”恶性撞船事件本来只是两岸内部的事情,并非国际问题,但美国国务院等却频频发声介入,此举并非要为该事件降温冷却,而是要火上浇油,为民进党当局撑腰壮胆,同时把台湾问题国际化。二是企业驱动。在涉台问题认知战中,利益相关美国企业积极跟进,通过各种方式影响政府政策制定。以对台军售为例,波音、通用动力、洛克希德·马丁、诺斯罗普·格鲁曼和雷神等美军火商花费重金

资助美国公关游说公司、智库、媒体等机构、通过“旋转门”雇用前政府官员、免费为民进党当局提供咨询服务等方式，大肆渲染“中国武统威胁论”，将自己的利益诉求伪装成美国国家利益及台迫切需求，获得源源不断的武器订单。三是智库炮制。美国智库在涉台问题认知战中扮演着生产观点、影响决策、引导舆论等重要角色。在众声喧哗的时代，受众注意力容易分散，而美国智库运用“两级传播”理论，在“学术外衣”包装下不断推出“新说法”“新概念”，如“美利坚治下的和平”，^[9]“善意的霸权”和“仁义的霸权”，^[10]同时发挥意见领袖功能引导舆论方向，这就对外界造成了更大的迷惑力。例如，2023年1月美国智库战略暨国际研究中心（CSIS）发布兵棋推演报告称，“中国大陆若对台湾发动战争，在美国及日本介入协助台湾的情况下，中国大陆会战败”。美国此举是要通过“话语污染”的方式激发岛内民众“以武拒统”和“全民防卫”的底气，让岛内民众误认为若是两岸发生冲突，“美国会协防”，“台湾能胜利”。四是媒体造势。为固化话语体系导向，美国专门设立全球媒体署（US Agency for Global Media），通过其下设的“美国之音（VOA）”、“自由亚洲电台（RFA）”等，以挑事生非、负面表述、巧设靶子、矮化表述等方式，大肆传播“挺台反华”声音。美国及其盟友还对中国大陆媒体围堵封禁，如将《中国日报》等多家中国媒体驻美机构视为“政府资助媒体”，限制中国大陆在台湾问题上的解释和反击能力。为了凸显台湾是“民主政体”，在台2024年“大选”前后，美国鼓动300多位国际记者窜台，进行“现身说法”的“嵌入式”报道，通过虚假新闻（fake news）和庞大的传播矩阵，提升舆论宣传受众触达的范围和效能，增加台湾作为“民主政体”的存在感和曝光度，恶意歪曲大陆对台贸易壁垒调查为“经济胁迫”。五是非政府组织掩护。近年来，美国政府作为幕后黑手，以名目繁多的非政府组织为“白手套”，利用涉台议题在岛内及国际舆论场策动反华认知战。美国“国际民主协会”（NDI）、“国际共和研究所”（IRI）等非政府组织积极在台设立办事处，以宣扬“自由民主”和“公民权益”为名，大肆向岛内民众灌输反华意识，台前幕后策划捍卫“民主”闹剧，伺机挑起两岸对立。2022年10月，“美国国家民主基金会”（NED）与“台湾民主基金会”（TFD）共同举办第11届“世界民主运动”全球大会，大肆宣扬“台湾不断遭受来自中国各式文攻武吓，试图动摇台湾的民主”。^[11]

（二）群狼战术：诱导盟友伙伴构筑阵营对抗

在涉台问题认知战上，美国也由“单边输出”向“多边介入”和“集体威慑”转向，不但将台湾问题作为“战略楔子”来分化其他国家和地区与中国大陆的关系，而且把台湾问题作为“试金石”来验证各国在中美之间的立场选择，增加这些国家对美向心力和对华离心力。一是以国会联盟为“挺台反华急先锋”。美国积极利用复合盟伴体系，在全世界范围内发起“挺台大串联”，在2019年鼓动欧洲28个国家国会跨国成立所谓“福尔摩沙俱乐部”（Formosa Club），在2020年鼓动非洲29个国家国会发起成立“福尔摩沙俱乐部”，在2021年鼓动17个亚太地区国家发起成立印太地区“福尔摩沙俱乐部”。此外，美国还于2020年撺掇发起成立“对华政策跨国议会联盟（Inter-Parliamentary Alliance on China, IPAC）”，该机构由33个国家和地区、超过250名跨党派国会议员组成，主要由美国国家民主基金会和台湾民主基金会资助。二是政党外交强化“反华”共识。近年，美西方执政党及在野党为博眼球拉选票，积极发展与民进党等岛内政党关系，建立常态化沟通协商机制，将涉台议题作为对华讨价还价的筹码。同时，不断唆使“全球绿党”“自由党国际”“国际自由联盟”等全球性政党组织将台湾政党纳入，肆意散布反华言论。2023年5月，总部位于伦敦的“国际自由联盟”（Liberal International）通过所谓“支持对台湾的防卫、增加台湾的国际参与、更进一步与世界民主国家合作”决议文，声称“谴责中共对台湾的各式威胁”，“坚定地支持台湾加入国际组织”。三是视台为“民主供应链”关键一环。美官方多次宣称台美共享“普世价值”，台湾站在“对抗威权最前线”，其半导体等高科技产业是“民

主供应链”关键一环。美国搭建多维平台促台参与“印太经济框架”,如“台美 21 世纪贸易倡议”及“台美贸易暨投资框架”主要对接“贸易”与“反腐败”两大领域;“台美经济繁荣伙伴对话”、“台美科技贸易暨投资合作架构”及“台美基础建设融资及市场建立合作架构”主要对接“印太经济框架”(IPEF)“供应链韧性”与“清洁能源及基础设施”两大领域。同时,鼓动与英国、加拿大等美盟友签署高质量经贸协议,扩大利益联结。2023 年 11 月,台英双方签署“提升贸易伙伴关系协议”,加强与英国长期贸易关系,助推台湾加入 CPTPP。此外,积极拉台参与美“干净网络计划”、美国半导体联盟(SIAC)、“美日韩台芯片四方联盟”(Chip4)等围堵中国大陆高科技产业发展的协作平台。

(三) 顽固“倚美抗中”:民进党当局配合制造叠加震荡

对于美国在涉台问题上的认知战,民进党当局也积极配合,整个话术逻辑和操弄运作有过之无不及。民进党当局推进“大内宣”的同时,还将国际社会纳入其中,试图以“温水煮青蛙”的方式影响各方观念、思维与行为,为台湾当局强化对内掌控、破坏两岸关系和博取国际支持提供关键支持。一是以媒体和专门机构为抓手。2016 年执政以来,民进党加紧打压中时等蓝营媒体,积极扶植绿媒,加力培养“网军”,使得岛内整体舆论偏向“抗中”,只监督在野党、不监督执政党,“网暴”支持两岸和平发展的人士。同时,民进党当局不断升级认知战研究部分层级,2018 年在“法务部调查局”成立“假讯息防制中心”,2021 年升格为“信息安全工作站”,2024 年再升格为“认知战研究中心”,下设认知研究、资料分析、应处反制等三个工作组,积极强化对大陆认知作战能力。此外,2017 年改组成立“资通电军指挥部”,打造“攻守一体”的网络作战单位。二是秘密打造假信息产业链。民进党当局是假信息产业链的“链主”,负责提供虚假信息源,然后由其豢养的网军带风向、绿营媒体跟风炒作,不断生产假信息抹黑攻击大陆。在 2024“大选”期间,民进党不断释放“大陆导弹穿越台上空”等假消息,抹黑大陆,煽动“反中”情绪,骗取选票。同时,将大陆释放惠台利民政策污蔑为“介选”,将不利自身的舆论风向归咎于大陆“认知战”,以反虚假信息之名、行“话语霸权”之实。三是在岛内宣扬“抗中保台”愿景。民进党当局利用假信息产业链,将自身执政成果描绘为“台湾参与世界的改变,也改变了世界,成为世界的关键字”,“是世界认识、吸引世界、世界认同的台湾”。^[12]一方面,宣扬“民主自由”是地缘政治中必须捍卫的堡垒,更是国际供应链里必须搭载的核心,台湾不可或缺,赢得“国际社会的信任”。同时,积极塑造国际社会“共同守护台湾”及“自我防卫”能力,展现“自信沉稳”应对大陆的形象。另一方面,宣称台湾经济发展摆脱了“先走向中国,再走向世界”,将持续“立足台湾,布局全球,走向全世界”。

三、主要影响:台湾问题的性质改写与两岸统一进程的隐患

克劳塞维茨(Carl Clausewitz)指出,在战争中“精神上的破坏”要比“物质上的流血”更具有杀伤力。^[13]为了提升在台湾问题上的认知破坏烈度,美国除了将“以台遏华”与“拉盟制华”相结合,还借用新技术在涉台认知战上发起新一轮攻势,在后真相(post truth)时代利用元宇宙、ChatGPT、先进算法、“深度伪造”(deep fake)、虚拟机器人等,提高涉台虚假信息的生成效率,异化岛内民众身份认同,扭曲国际社会对于台湾问题的认知。

(一) 国际社会炒作“一中一台”和“两个中国”谬论

随着信息技术裂变和“人工智能+”时代的加速演进,美国已经把台湾问题推到对华认知战的优先位置,美国两党在台湾问题上也展开逐底竞赛,形成“府会协同”政策体系,使得美国对台政策逐

渐由“战略模糊”走向“战略清晰”。一方面，美国行政部门掏空一中政策。美国国务卿布林肯曾两次公开声称台湾是“国家（country）”。2023年2月布林肯再次叫嚣，“全世界如此关注台海危机，这证明台湾问题不是中国声称的内政问题，而是确确实实的全球性议题。”这在国际社会也引发了其他国家的跟进。如，2021年立陶宛允许民进党当局设立“驻立陶宛台湾代表处”，在国际社会制造“一中一台”假象。同年，日本副防卫大臣中山泰秀公然叫嚣，台湾是“民主国家（a democratic country）”，“必须被保护起来（must be protected）”。另一方面，国会凸显台“政治实体”假象。目前，美国国会“亲台”势力大幅回潮，“挺台”已成为“政治正确”。2022年9月，美国参议员提案所谓“台湾主权象征法”，提议允许台湾相关人员在美活动时展示所谓“青天白日旗”以彰显“主权”；2022年12月，众议院推出“台湾地位外交法（Taiwan Status Diplomacy Act, H.R.9700）”，要求美国政府明确表明“‘一中政策’并非承认台湾是中国的一部分”；2023年5月，美国众议院重提“台湾代表处法案（Taiwan Representative Office Act, H.R.3171）”，要求美国对台提供“实质性外交礼遇”，并将驻美“台北经济文化代表处”更名为“台湾代表处”。

（二）“政治共同体”叙事与从改变认知到改变认同

受李登辉、陈水扁和蔡英文执政时期“台独教育”等影响，台湾民众身份认同出现严重扭曲。根据台湾政治大学选研中心民调，在受访者中认为自己是台湾人而非中国人的比例，已经高达62.8%。在此基础上，民进党当局又配合美国的认知战，操弄承认政治，绑架台湾民意。赖清德声称，其任内三大任务之一就是要“洗涤人心、改造社会”^[14]，主要目的就是要以“台独”谬论对民众进行“洗脑”。在观点先入为主的情况下，岛内主流媒体容易陷入“证实性偏见”，而台湾民众也会陷入“沉默的螺旋”。久而久之，美台联手炮制的虚假谎言在台湾民众的认知中也就变成了所谓“真实”。一是炮制台湾政治制度优越论。台湾在不同的历史时期对中国大陆有不同的“自豪感”。例如，在中国大陆1966至1976年的“十年浩劫”时期，台湾当局大搞“中华文化复兴运动”，引导台湾民众误认为“中华文化的根在台湾而非中国大陆”，这也直接催生了台湾民众的“文化优越论”。上世纪七八十年代之后，台湾经济高速发展，根据国际货币基金组织（IMF）数据，1994年台湾GDP约为2564.4亿美元，约占中国大陆（5664.7亿美元）的45%，这也催生了台湾民众的“经济优越论”。此后，随着台湾经济下滑，台湾当局又炒作“制度优越论”和“民主自豪感”，对岛内民众“洗脑赢心（winning hearts and minds）”，让其误认为台湾的政治制度比中国大陆更优越，这无疑会加剧岛内民众对于中国大陆的疏离感，更会加剧岛内民众身份异化。二是炒作政治认同而非血缘认同。民进党当局不断向民众灌输“民主政治认同论”，消解血缘认同论。民进党当局宣称血缘认同是前现代叙事，相同的血缘并不意味着就归属相同的国家。例如，英国人和美国的白种人都有盎格鲁撒克逊（Anglo-Saxon）血统，但并不能由此证明英国和美国同属一个国家。此外，民进党当局还构建所谓“公民民族主义”（civic nationalism），向台湾民众宣导，“台湾人之所以是台湾人就在于台湾的政治选举制度，这是也是两岸之间最重要的分野”。民进党图谋“去中国化”，无疑会弱化中国大陆“两岸同根同源、同文同种”的两岸一家人论述对于岛内民众的吸引力和感召力。三是鼓吹两岸是“是敌非亲关系”。两岸同属一个中国，两岸同胞自然也是一家人。但岛内“台独”分裂势力却对两岸同胞关系的基本定位不断扭曲，2016年时任“陆委会”主委张晓月就公开声称中国大陆是台湾的“邻居”。近年来，民进党当局又以认知战的方式把中国大陆形象“敌化建构”为“邪恶他者”，通过“恐惧制造”（fearmongering）把中国大陆塑造成“好战”“粗野”“咄咄逼人”“不遵守国际秩序”的入侵者（invader）形象，将中国大陆遏制和威慑“台独”的做法扭曲为是对台湾的“霸凌”“鸭霸”和“侵略”，将中国大陆惠台举措抹黑为是对台湾的“收买”“磁吸”和“设

圈套”，将中国大陆在国际社会维护一中原则的做法诋毁为是在“矮化”“打压”和“封锁”台湾。台湾民调显示，台湾民众对中国大陆好感度仅为 19.1%，但反感度高达 67%。^[15]在民进党当局丑化下，台湾民众对于大陆民众的认知出现严重偏差，逐渐由早期的“同胞”到后来的“邻居”，未来有可能走向“敌人”。

（三）为两岸关系和平发展和两岸统一埋下隐患

拜登政府已将中国大陆视为“最严峻的地缘政治挑战”。为了制造“台湾陷阱”，利用台湾问题消耗中国大陆战略资源，迟滞中华民族伟大复兴进程，美国以认知战为利器，以先进技术为支撑，以海量数据为资源，聚焦人脑战场，协助民进党当局在岛内钳制舆论，以“威胁驱动”和“红色恐慌”来蛊惑人心，丑化中国大陆形象，分化岛内社情民意，外接美西方舆论场，这也为两岸关系设置重要障碍。一是以“中国大陆改变台海现状”谬论卸责甩锅。2016 年民进党重返执政后不断挑动两岸紧张态势，是台海和平与稳定名副其实的破坏者。但美国为了落实“以台制华”战略，却凭借强大的媒体传播资源，力图在外界形成“台湾有理、台湾是受害者”的悲情印象，同时对中国大陆进行污名化，指责中国大陆“打压台湾”，是“台海和平的破坏者”和“战争的制造者”。美国还在盟友中贩卖焦虑，将两岸关系进行错误类比，声称“今日乌克兰、明日台湾”，将俄乌冲突逻辑往两岸关系来套用。这也进一步误导了国际社会认知，让国际社会误认为是中国大陆而非台湾在改变台海现状。二是以“台有实力对抗大陆”刺激“以武谋独”野心。美国不断操弄认知战落实“双重威慑”，对大陆制造“可信威胁（credible threats）”，对台湾构建“可信保证（credible assurances）”，在岛内制造“挺台”“爱台”“护台”“保台”等假象，对冲台湾民众不断上升的“疑美”氛围。同时美国还试图让台湾军队和台湾民众相信美国正在帮助台湾构筑“不对称战力”，“在美国协防下台湾一定能赢”。例如，拜登 2021 年上台至 2024 年 6 月，却已经连续五次表态不排除“防卫台湾”，主要目的就是要展开过度兜售战争（over-selling war）引爆两岸战火，让台军打巷战血拼到底。美国并不在乎台湾战时伤亡，反而台湾伤亡越大对美“越有利”，美国可以利用台湾“人道危机”来发动盟友集体遏华。三是以“国际力挺”助长民进党“挟洋谋独”幻想。在国际舆论场，台湾利用所谓“弱者有理”的身份“无理搅三分、说完不负责”。美国则协助台湾大打“亚细亚孤儿”悲情牌，制造“台湾正义、中国霸权”的对立化和标签化叙事，博取国际社会对于台湾的认可与同情，同时炒作台湾是民主阵营重要一环，让国际社会误认为“保卫台湾就是保卫民主”。认知战“将使决策复杂化，使不合理的事情显得合理”。^[16]美国一系列操作，会进一步刺激民进党当局“挟洋谋独”的幻想，误以为一旦两岸发生冲突，不但美国会“协防台湾”，国际社会为了“捍卫民主”也会对中国大陆“群起攻之”。

四、战略限度：美国自身的民主困境与中国大陆的认知反攻

认知战具有门槛低、成本小、效能高、隐蔽性强、破坏力大等特点。美国在台湾问题上拉盟拢伴的认知战和竞争性叙事，有助于制造“不战而屈人之兵”的舆论施压效应，形成具有强烈诱导性、渗透性和弥散性的闭环逻辑系统。面对美国咄咄逼人的认知战态势，中国大陆应避免“战略沉默”，在洞悉美国操作手法的基础上展开积极反制。第一，通过强势叙事塑造涉台话语制衡。中国大陆应以“上兵伐谋”的战略思维加强政策调适，建立反干涉机制，构筑认知安全“防火墙”，强化涉台舆论场上的防御反击能力，真正把握话语主动权和主导权，打赢在台湾问题上的认知战。在具体战术上，面对涉台重大或突发事件，要果断“发声”，主动控场，用好“黄金 4 小时”，抢占在台湾问题上的“制脑

权”“制心权”“制新闻权”和“制信息权”，增强舆论引导的首因效应，同时要主动求新求变，让涉台话语宣传活起来、亮起来，更富吸引力、感染力和穿透力，达到“更好看，更爱看，更入脑，更入心”的效果，确保在台湾问题上“由谁说”“说什么”“怎么说”“说给谁”等始终牢牢掌握在自己手里。第二，揭批美国民主沉疴抢攻道德制高点。美国三权分立制或是联邦制的多重制衡的制度设计，并非人民民主或大众民主，而是精英共和式民主。“美国积极参与建国的精英们要建立的，并不是一个由人民直接参与治理的民主制度，美国宪法体现的也根本不是什么民主制。”^[17]即使按照美国标准，美国的民主也是劣迹斑斑，存在着金权政治、民粹政治、否决政治、政治失能等多种顽疾，美国也被“经济学人智库”从“完全民主国家（full democracy）”降级为“有缺陷的民主国家（flawed democracy）”。^[18]对于美国利用“民主价值观”等来捆绑台湾问题，可以重点揭露美国的“劣质民主”“低质量民主”，进而对美国叙事话语进行釜底抽薪式的解构。第三，依托技术创新拓展国际传播空间。在大数据和算法推送双重加持下，国际舆论场域“信息孤岛”效应有增无减。当前信息传播模式正在由传统的“垂直型单方向结构”迈向“多渠道型双方向结构”，呈现出明显的多元化、移动化、碎片化、数据化和社交化态势。在此时代背景下，在向国际社会宣讲台湾问题的过程中，中国大陆应主动融入以数据和算法为技术支撑、资本和市场为运行机制、地缘政治为重要背景的传播平台化新生态，让“硬”科技赋能“软”表达，压缩约哈里之窗（Johari Window）的认知盲区，打破时间滞后（time lag）效应，有效打破信息离散态势（dispersion），努力推动各种涉台“假消息”无处隐身。第四，对美凸显涉台认知战的巨大风险。美国在进攻性现实主义驱动下，不断通过认知战等方式操弄台湾问题，企图仅仅通过舆论攻击就能达到“不战而胜”“少战多胜”或“小战大胜”的目的。这会向民进党当局发出错误信号，助长其“挟洋谋独”的气焰。未来美国若继续奉行“以台制华”，有可能会引火烧身，基辛格就曾经警告美国政府，当今世界正处在“危险的失衡状态（disequilibrium）”，尤其是在台湾问题上，中美似乎正在走向一场危机。^[19]应该提醒美国认识到，只有停止操弄“台湾牌”，真正为中美关系设置护栏而非摧毁政治基础，才能推动中美关系重回健康稳定发展轨道。

结语

有关历史事实、法理基础和国际现实都充分证明，台湾是中国一部分。台湾问题的历史经纬明明白白，两岸同属一个中国的事实和现状清清楚楚。美国以认知战等方式落实“以台制华”，企图歪曲事实、混淆视听，否定和挑战一个中国原则，图谋不但无法得逞，反而会面临与中国大陆“破局摊牌”、被民进党当局“战争绑架”等巨大风险。岛内民进党当局无论挟洋自重，“倚外谋独”，都无法改变两岸关系向前发展的总体趋势和祖国统一的历史大势。

注释：

[1] 代表性著述有，桂晓等：《美国认知战的主要特点与手段》，《军事文化研究》，2022年第4期，第133-137页；张景全等：《美国同盟体系认知战战略及其实践》，《现代国际关系》，2023年第4期，第59-78页；郭永虎等：《美国对华认知战：动向、影响与应对》，《统一战线学研究》，2023年第4期，第110-123页；游启明：《“中美战略竞争”话语的修辞陷阱及其破解》，《社会主义研究》，2023年第4期，第164-172页。

[2] 代表性著述有，陈先才等：《民进党当局的认知作战：概念、模式和影响》，香港《中国评论》月刊，2022年6月号，第71-76页；游力亮：《民进党选举“认知战”手段、特点及其危害》，《统一论坛》，2023年第5期，第40-42页。

[3]《蔡英文：科技发展与民主自由不可分盼台湾稳稳前进》，台湾“中央社”，2024年1月7日。

[4]《“总统”出席“就职庆祝大会”并发表“就职演说”》，台湾“总统府”，2024年5月20日，<https://www.president.gov.tw/News/28428>。

- [5]《美国、台湾与印太地区：民主社会会一起面对共同挑战》，“美国在台协会”，2022 年 9 月 23 日，<https://www.ait.org.tw/zhtw/us-taiwan-region-democracies-facing-shared-challenges-together-zhtw/>。
- [6]《加拿大驻处庆“双十”加国议员：续推加台关系架构法》，台湾“中央广播电台”，2023 年 10 月 6 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2182465>。
- [7]钟厚涛、王子旗：《战略威慑、成本强加与风险规避——欧洲议会涉台议案的底层逻辑与平衡困境》，《台湾研究》，2023 年第 5 期，第 51-59 页。
- [8] Common Foreign and Security Policy, 欧洲议会，https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes/common-foreign-and-security-policy_en，访问时间：2024-03-04。
- [9] Joseph S. Nye, Jr., “The Changing Nature of World Power”, *Political Science Quarterly*, Vol. 105, No. 2, 1990, pp.177-192.
- [10] John J. Mearsheimer, “Benign Hegemony”, *International Studies Review*, Vol. 18, No. 1, 2016, pp. 1-3.
- [11]《世界民主运动大会开幕 总统：台湾绝不因中国恐吓动摇》，台湾“中央社”，2022 年 10 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202210250035.aspx>。
- [12]《任内最后一次 蔡“总统”元旦谈话》，台湾《联合报》2024 年 1 月 1 日。
- [13] Carl von Clausewitz, *On War*, Princeton: Princeton University Press, 2008, p.12.
- [14]《赖清德提“洗涤人心”吓坏众人？郭正亮曝关键原因》，台湾“中时新闻网”，2024 年 4 月 8 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240408000927-260407?chdtv>。
- [15]《美中打架台湾人如何选边》，台湾《新新闻》，2020 年 9 月第 3 期，第 28 页。
- [16] Ajay P. Karuvaly, “The West Is Winning the Information War,” *The Geopolitics*, March 6, 2022.
- [17] 王绍光：《民主四讲》，北京：三联书店，2008 年版，第 30 页。
- [18] Democracy Index 2023, Economist Intelligence, <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>，访问时间：2024-02-05。
- [19] Laura Secor, “Henry Kissinger Is Worried About ‘Disequilibrium’”, *The Wall Street Journal*, August 12, 2022.

(责任编辑 江 夏)

From Cognition Change to Identification Change: US Cognitive Warfare Strategy on Taiwan Question and Its Influence

Zhong Houtao & Wang Ziqi

Abstract: To maintain its hegemony, the United States uses cognitive warfare as a new path to “use Taiwan to contain Chinese mainland”, create a false narrative of “democratic Taiwan VS authoritarian China”, and include Taiwan in the “international democratic camp”, leading the international community to misunderstand that “supporting Taiwan means defending democracy and freedom.” The United States also builds coalition intervention and collective deterrence, inducing other countries to concoct Taiwan-related bills in the name of domestic law, and attempts to promote the Taiwan question to be internationalized, camp-oriented, ideological and even “internal affairs of other countries.” The Democratic Progressive Party authorities proactively cooperated with the United States, using cognitive warfare to weave an “information cocoon” and seize “brain control” to distort the national identity of the Taiwanese people. At the same time, they used the “tragedy card” to project discourse in the international community to seek “independence.” In the future, the Chinese mainland should advance its defense front, seize the commanding heights of cutting-edge technologies such as artificial intelligence, and transform moral advantages into cognitive advantages to win the cognitive counterattack.

Key Words: Cognitive Warfare; Taiwan Question; Discourse Balance; Cognitive Counterattack