

赖清德当局“绿色恐怖”施政评述

冯浩宸 刘世洋

摘要：赖清德当局借用岛内“政治极化”和国际“民粹主义”之势，大肆推行“绿色恐怖”施政。近期逐步搭建起一整套“反共谋独”话语体系、“全链协同”执行体系、“舆情监控”管制体系，严密约束“反独”意识形态、严厉打击“非绿”政治力量、严格限缩两岸交流融合，进一步加速了岛内政治生态失衡、社会治理失效、两岸关系失常等态势。对此，岛内外各界应加大针对性反制和结构性纠偏，为岛内政局良性竞争、两岸关系良性发展创造有利环境。

关键词：赖清德；台湾政治；“绿色恐怖”；两岸关系

作者简介：冯浩宸，中国社会科学院台湾研究所副研究员；刘世洋，本文通讯作者，中国社会科学院台湾研究所研究员

中图分类号：D675.8; D602 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-6683 (2025) 05-0021-11

赖清德当局上台以来，以行政、司法、舆论、选罢、社运等手段，在政治、社会、文化、教育、经贸、两岸等领域，强推“绿色恐怖”施政，引发“准戒严”、“法西斯化”、“台版希特勒”等批评，对岛内政局演变、社会发展乃至两岸关系都产生复杂深远冲击。本文对此进行政治社会学分析和纵横向多维比较研究，揭示其本质特点、运行机制、影响危害，进而提出应对思考。

一、问题的提出与概念界定

当前，“绿色恐怖”已成为赖清德当局施政的重要特征。这不仅与台湾地区的政治现状密切相关，是岛内历史演进的必然结果，而且也受到全球民粹主义浪潮的影响。

（一）问题的提出

赖清德当局“绿色恐怖”施政是岛内政治极化加速蔓延的直接后果。西方政党政治理论认为，政党极化反映出各政党之间对“包括政党互动规则在内的基本制度正当性未达成共识或仅有脆弱共识”。^[1]长期以来，以国民党为首的蓝营和以民进党为首的绿营，围绕统“独”等议题形成泾渭分明、根深蒂固的二元对立结构。双方刻意采取差异立场，衍生出在政治认同、国族认同、两岸路线上尖锐对立，导致“否决政治”大行其道，政治极化势头加速蔓延，民意分裂、社会撕裂现象日益严重。赖清德以四成基本盘当选后，面对“双少数”结构下民意正当性、政治合法性、政权稳定性均不足的脆弱危局，在强烈不安全感和政治极化惯性催化下，冒

[1] 张佳威等：《蓝绿背后：台湾地区政党极化的演进与影响》，《台湾研究》2019年第2期，第24页。

进推行“绿色恐怖”施政，妄图以非民主手段消灭反对力量、巩固自身统治。

赖清德当局“绿色恐怖”施政是岛内恐怖政治历史演变的最新样态。1949年5月，台湾省政府主席兼台湾省警备总司令陈诚颁布“戒严令”，随后出台了一系列限制民众基本政治权利、大肆抓捕监禁滥杀等“国家恐怖主义”措施。直至1987年7月蒋经国宣布“解严”，台湾历时38年的“白色恐怖”才正式结束。但赖清德上台后“恐怖政治”阴魂未散更加肆无忌惮，让民众感觉重回“白色恐怖”年代，“绿色恐怖”一词遂在岛内流行开来，成为“白色恐怖”概念在当下台湾政治语境下的新应用。

赖清德当局“绿色恐怖”施政是全球民粹主义渗透异化的台湾变种。近年来，民粹主义在全球泛滥回潮，台湾民进党也顺势操弄、牟取政治私利。台湾地区的选举制度以政党竞争为主要内容，极适合民粹主义蔓延。^[1] 赖清德当局的“绿色恐怖”施政，就是全球民粹主义在向岛内扩散进程中，与台湾特殊政治现实融合激荡而异化产生。在此背景下，我们可以充分运用西方威权民粹主义（Authoritarian Populism）及政治压制理论（Political Repression Theory）等，对赖清德当局“绿色恐怖”施政进行更深入的学理分析和更精准的政治把握。

（二）概念界定

“绿色恐怖”主要指民进党当局运用政治权力和政治机构，系统性实施政治暴力与高压统治，制造社会恐惧以消灭反对力量，实现巩固统治、延续政权、推进“台独”图谋。赖清德当局推行“绿色恐怖政治”，呈现出以“拒统谋独”取代“交流反独”、以“反对大陆”取代“反攻大陆”、以“民主独裁”取代“专制独裁”等新特点。

二、赖清德当局“绿色恐怖”体系的政治建构

为强化施政正当性和现实成效，赖清德当局处心积虑、全面发力，快速构建起一整套话语论述体系、决策执行体系和舆情塑造体系，初步完成“绿色恐怖”体制机制运转有关准备。

（一）赖清德当局不断充实话语论述体系，塑造“绿色恐怖”施政的政治正当性

这套话语体系由“台独”、“中国威胁”、“在地协力者”、“民主防卫”等四个各自独立又有机联系的部分组成。首先，“台独”话语是决定性质方向的基础“根系”，在赖清德当局“绿色恐怖”政治论述建构中既是根本目的也是重要手段。一方面，赖清德当局陆续抛出“重建国家、改造社会、洗涤人心”和“新两国论”等谬论怪谈，“绿化”、“独化”岛内社会氛围，企图推动“台独”成为全社会主流价值甚至唯一“政治正确”，将岛内民众绑上“台独战车”。另一方面，赖清德当局通过取缔政党、秘密抓捕、强行驱离、舆论控制、选举罢免等手段清算追杀反对势力，发动侧翼网军和“青鸟”举报、网暴反“独”力量，妄图削弱在野党政治实力和影响力，巩固民进党长期执政，从选举政治角度实现民进党对国民党的压制。其次，“中国威胁”话语是强力推动落实的主体“树干”，在赖清德当局“绿色恐怖”施政体系中扮演关键角色。从安全化理论（Securitization Theory）和恐惧政治学（Politics of Fear）角度看，赖清德当局通过安全危

[1] 同上：《台湾地区民粹主义理论溯源与现实经验》，《台湾研究》2022年第6期，第35页。

机叙事进行“敌我二元论”民意塑造，污蔑大陆对台“分化、破坏、颠覆”，^[1]是“企图并吞台湾”^[2]的“境外敌对势力”，^[3]这是以大陆为“假想敌”实现对全社会的挟持控制。从政治传播学视角看，赖清德当局运用内容真假参半、渠道虚实结合的话语传播，建构出所谓“中国对台渗透无处不在”的“安全威胁”图景，持续炒作民众安全焦虑，强化“受威胁群体”的集体身份认同，为其趁机包装“绿色恐怖”创造民意基础。再次，“在地协力者”话语是借口清除异己的“枝叶”，是赖清德当局遂行“绿色恐怖”的基本方式。赖清德当局先将大陆定为“境外敌对势力”，再将支持统一、对大陆友好和支持两岸交流的民众贴上“在地协力者”、“中共同路人”、“共谋”等标签，打为“内部敌人”，从而将外部威胁映射到台湾社会内部，顺理成章地打击统派、蓝白阵营等政敌异己。最后，“民主防卫”话语是巩固统治的“花果”，是赖清德当局遂行“绿色恐怖”的落脚点。“防卫性民主”一般指民主政体以法律和制度措施，防范内部敌人以民主程序颠覆民主制度的做法。赖清德当局打着“民主防卫”的旗号，刻意模糊“防卫性民主”与政治迫害的界线，大肆推行取缔反对政党、限制民众权利、要求公职效忠等“绿色恐怖”施政。此举明显违背了运用“民主防卫”的普遍参与、有限干预和民主责任三原则，^[4]是对“防卫性民主”的歪曲和滥用，充分彰显了赖清德当局“绿色恐怖”施政的现实危害。

（二）赖清德当局强力构建决策执行体系，打造“绿色恐怖”施政的政治威慑力

赖清德当局动员各方力量，建立起一套全流程的“绿色恐怖”决策实施体系。决策方面，赖清德及其核心幕僚主导策划，“总统府”和“国安会”辅助决策。赖清德长期浸染在民粹抗争和反建制文化中，担任台南市长期间曾两百多天拒进议场，^[5]2024年上台后继续“当家闹事”，发动“青鸟运动”、“立委大罢免”对抗“立法院”监督，凸显其独裁专权的思维定式和反民主基因。赖清德本人是“绿色恐怖”的权力决策核心，在“总统府”和“国安会”安插潘孟安、吴钊燮、马永成、林飞帆等“台独”忠实拥趸，^[6]借以增强“绿色恐怖”的决策效力。赖清德还在“总统府”下设“全社会防卫韧性委员会”，作为“紧急状态”时高压控制社会的抓手；调整“国家安全高层会议”重心，聚焦“中国威胁”、“对台渗透”、“在地协力者”等威胁渲染。执行方面，台“行政院”各部门协同配合落实“绿色恐怖”施政。其中，“内政部”通过渲染“安全威胁”、打击“在地协力者”、解散反对党、剥夺陆配户籍等，强力推行“绿色恐怖”政策。陆委会通过限缩两岸交流、鼓噪“统战渗透”、煽动两岸紧张等，强化岛内民众“恐惧心理”和“寒蝉效应”。“教育部”强制岛内学校以错误政治观和历史观误导学生，洗脑青年学生，

[1] “赖清德敞厅谈话全文：‘中国是境外敌对势力 恢复军事审判因应渗透’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202503135005.aspx>。

[2] “赖清德：‘中国并吞台湾企图没变 有责任守护国家’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202501310105.aspx>。

[3] “赖清德敞厅谈话全文：‘中国是境外敌对势力 恢复军事审判因应渗透’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202503135005.aspx>。

[4] 曹航：《西方民主政体的自我防卫——研究现状与潜在突破》，《欧洲研究》2021年第3期，第69-92页。

[5] 2015年1月15日至8月28日，时任台南市长的赖清德以“议长贿选”为由，拒绝进入市议会接受监督长达232天。

[6] 潘孟安，现任赖清德办公室秘书长；吴钊燮，现任台湾当局“国安会”秘书长；马永成，曾任陈水扁办公室副秘书长，现任台行政机构“政务委员”；林飞帆，靠“反服贸运动”起家，现任台湾当局“国安会”副秘书长。

配合构建“中国威胁”和“在地协力者”话语体系。“文化部”通过资助拍片、举办展览、管制艺人言论等，要求影视等业者向“台独”文化靠拢。法律方面，法务系统从旁策应打压迫害。运用立法手段进一步编牢“国安法网”。赖清德当局推动“反渗透法”、“两岸人民关系条例”、“港澳条例”、“国籍法”、“通讯保障及监察法”、“国安法”、“情报法”、“资安法”、“陆海空军刑法”及“刑法”等“国安十法”修法，为全面推动“绿色恐怖”立法开道。运用司法手段进一步掌控“大法官”人事。结构性暴力理论（structural violence）认为，社会因素施加的限制妨碍人实现需求。^[1] 赖清德当局“绿色恐怖”的司法实践对岛内民众施加了这种结构性的限制，妨碍民众基本权利。其不仅通过“大法官释宪”推翻“立法院”三读通过的诸多法案，更企图将“宪法法庭”演变为“绿色恐怖”施政后盾。滥用执法“调查权”进一步高压控制社会。赖清德指定亲信郑铭谦担任“法务部长”，牢牢把控“检察署”和“调查局”，使检调系统成为肃清政治异己的强力打手；严格执行“‘反渗透法’实施细则”第5条，通过“司法调查权”压制社会各界特别是对大陆友好的民众。

（三）赖清德当局持续构建舆情管制体系，强化“绿色恐怖”施政的政治掌控力

赖清德当局通过网媒监管压制反对声音、掌控媒体基调，利用网军侧翼打击特定目标、引导舆论走向，逐步建立和完善社会舆情控制体系。其构建舆情管制体系的方式包括：一是通过差异化策略加大对非绿媒体的监管压制。“通讯传播委员会”是民进党当局监管媒体的重要机构。2016年蔡英文上台后，其逐渐丧失“独立机关”属性，甚至因制造“中天撤照”引起社会巨大争议。赖清德上台后，进一步通过人事任命等强化对“通传会”的掌控，进而借以推动政治监管媒体、“绿化”中间媒体、打压统派媒体、挹注亲绿媒体等政策。二是通过政治化策略强化对网络舆情的引导塑造。随着网络技术日新月异、社交媒体日益普及，赖清德当局高度重视网络舆情，通过“国安局”、“法务部调查局”、“立委”、“台独”智库等大肆渲染所谓大陆对台“认知战”形势，持续强化网络言论管制，扩大网络审查权。但与新加坡以《防止网络假信息和网络操纵法案》监管网络不同，赖清德当局相关动作没有明确的法律规范依据，导致“防治假新闻”流于主观化、宽泛化、政治化，甚至异化为控制网络舆论、打击政治异己的“绿色恐怖”工具。三是通过民间化策略配合推进“绿色恐怖”施政。赖清德当局逐渐构建起“当局定政策-网军带风向-侧翼抓把柄-检调搞打压-行政去落实”的举报打击链条。人力方面，通过“农委会”、“文化部”等部门编列预算，秘密豢养“网军”、“1450”、“八炯”等“当打手践踏在野党”，^[2] 并炒作舆情带风向造势。技术方面，无视民众隐私权，加大利用大数据、人脸识别、手机定位等新兴技术，精准分析抗议活动情况并针对性影响对应人群。^[3]

[1] 袁克等：《结构性暴力对暴力犯罪的深远影响及因应之道》，《云南警官学院学报》2024年第1期，第117-118页。

[2] “罗智强当面批黄暐瀚 有愧媒体人使命”，中国评论通讯社，<https://bj.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&docid=160160442>。

[3] “王义川爆用手机定位分析 519 小草 民众党批‘监控人民’：是谁授权？”，台湾 ETtoday 新闻云，<https://www.ettoday.net/news/20240528/2747523.htm>。

三、赖清德当局推行“绿色恐怖”的政策实践

赖清德当局运用象征性、管制性、分配性等政策工具，从管制意识形态、控制岛内社会、钳制两岸关系等方面，推动“绿色恐怖”施政落实落地。

（一）赖清德当局采取一系列文教政策，大力管控岛内意识形态

在教育政策领域，赖清德上台后，不但延续李登辉、陈水扁、蔡英文的“去中国化”教育政策，将台湾与大陆区隔为“我者”和“他者”，更进一步将大陆渲染为“敌者”，企图以制造“威胁”恐惧对青少年群体“洗脑”。2025年新学期推行的“识读中国威胁”补充教材，是赖清德当局扭曲青少年认知、制造威胁恐怖氛围、巩固自身“绿色恐怖”统治的鲜明表现。^[1]在文化认同领域，赖清德当局在延续蔡英文时期以“转型正义”为名推进“去蒋化”、“去国民党化”措施的同时，进一步推动“再造历史现场2.0”，大力美化殖民侵略、鼓吹历史虚无主义，妄图建构充斥“台独史观”的“新台湾史”。赖清德当局刻意避谈台湾同胞反抗日本殖民侵略的史实，反而借纪念欧洲战场胜利鼓吹“台湾民主价值”，彰显其强烈媚日心态。在语言政策领域，赖清德当局采取一系列象征性较强的语言政策，特别是长期鼓吹“双语政策”和“2030双语国家”，企图以英语教育冲淡中文学习；“强台语、弱国语”，强行以汉语闽南话作为“国语”，持续推动“客语能力认证”，刻意将岛内最普遍使用的汉语普通话边缘化。此举将不仅限缩汉语普通话在岛内社会的应用，还将逐渐形成对非闽南族裔、非精英群体的结构性压制，最终削弱其社会地位和影响力。在身份认同领域，赖清德当局刻意加剧身份认同撕裂，借以加强对意识形态的控制。特别是其蓄意扭曲历史，大力宣扬台湾为“南岛起源”，^[2]并将占比最多的汉族人列为“原住民”、外来人口之外的“其余人口”，^[3]企图解构汉民族的主体身份认同，从而拓展其“台独”话语体系的受众、减小意识形态管控的阻力。

（二）赖清德当局调动一系列强力手段，严厉管控岛内社会舆论

赖清德当局通过行政、司法、媒体、网络和街头运动等手段，织起严密的社会控制网络。其中，司法和动员手段是赖清德当局强化社会控制的突出标志性手段。其操弄社会舆论的手法具体有：一是运用行政手段加强控制岛内社会。诸如炒热“统战”、“渗透”等“中国威胁”话语，解散多个在野党“立威”，强化对政党团体的控制；以“防堵共谍渗透”为由，把对台湾公务员忠诚度审查的范围扩大到配偶、同居人、父母，^[4]强化对行政体系的监控；强化“披露制度”，以防范“渗透”为由，要求宗教团体、村里长等填报并公示出境行程，强化对基层民众的管控。二是以司法手段打击政治异己。这是赖清德当局肃清反对声音、强化高压管控社会的重要手段。特别是罗织贪污、选罢程序不规范、“渗透”等多种罪名，对林姿妙、高虹安、郑文灿、柯文哲等政治对手，对多个县市国民党部等政治反对组织，甚至对一般异见民众，施加各种司法打击。

[1] “‘中国威胁’识读教材13篇完成初步审查9月可望陆续上路”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202507090330.aspx>。

[2] “赖清德发表‘团结国家十讲’第一讲”，台湾地区领导人办公室网站，<https://www.president.gov.tw/news>。

[3] “96.2%的汉族改称‘其余人口’赵少康：赖清德和民进党才是‘其余’”，台湾奇摩新闻网，<https://tw.news.yahoo.com>。

[4] “公务员新特殊查核办法”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202506190033.aspx>。

赖清德当局还大肆炮制“共谍案”、“渗透案”，以针对性约谈调查等司法手段，打压两岸交流群体。赖清德当局以肃清异己、高压管控社会为目的的司法动作，与正常司法活动存在本质区别。三是通过扶植亲绿媒体、诱导“中立”媒体、打击异见媒体的“组合拳”控制舆论。赖清德当局操弄“限制性招标”，将大量项目标案交给“三立”等亲民进党媒体，实现利用行政经费豢养喉舌的目的。利用“政府标案”引导公视等“中立”媒体逐渐屈从当局意志，实现对“中立”媒体渗透控制。通过管控牌照发放等手段，打击友陆非绿媒体。四是通过豢养网军操纵舆论。绿营网军是赖清德当局利用恐怖手段操弄社会舆论的重要抓手。赖清德当局沿用蔡英文时期在农业事务主管机构等部门编列预算资助绿营网军的类似做法，并进一步将绿营网军转型用于控制舆论走向、制造寒蝉效应，使之成为民进党绿色恐怖的帮凶和打手。^[1]2024年底赖清德利用“台独”网红“八炯”炒热“大陆对台统战”舆论，持续发动网军举报恐吓友陆“名嘴”、“网红”及普通民众，为其限缩两岸交流铺垫舆论。五是频繁动员社会运动压制异见群体。赖清德当局通过民进党及其外围组织，动员支持者参与“青鸟行动”、“立委大罢免”等活动，趁势塑造对立面、强化感情刺激和话语论述，实现对支持者的洗脑控制。而后进一步在舆论场抢夺话语权，压制反对声音并形成沉默螺旋，实现对社会的强力控制。这是选后赖清德当局仍频繁发起社会运动“当家闹事”的重要原因。

（三）赖清德当局顽固推行一系列高压破坏政策，大幅收紧两岸关系

“台独”和“中国威胁”是赖清德当局炮制“绿色恐怖”施政“正当性”的主要来源。因此，敌视大陆、破坏两岸关系成为其政策体系中十分关键的一步。在政治高压迫害方面，赖清德上台以来，炮制“危害国安”、“共谍”等借口，大肆迫害岛内标志性的反“台独”、亲大陆团体及人士，严重侵害基本人权，达到前所未有的程度。特别是为震慑台军反“独”力量，炮制“共谍案”，秘密逮捕台军退役将领高安国等；^[2]为压制陆配群体，以发表不当言论为由，将“亚亚在台湾”和“小薇”等陆配网红驱逐出境；为打压反对党，强行解散中华统一促进党和复兴联盟党等反“独”政党；^[3]为威吓反“独”政治人物，在绿营配合下对傅崐萁等国民党籍“立委”、马英九基金会等进行种种限制和网暴。在阻挠两岸交流方面，赖清德当局十分忌惮岛内民众通过交流参访客观认识大陆、戳破其“中国威胁”谎言，因此采取多种措施破坏两岸民间交流。2025年3月，赖清德抛出“抗统17条”，妄图通过渲染“中国威胁”、“统战渗透”，全方位、成体系围堵破坏两岸民间交流。^[4]此外，其还采取一系列措施限制大陆游客、学生和宗教人士等赴台交流，并对“双城论坛”、“两湖论坛”等两岸民间交流平台无故施加政治阻碍，妄图以此维系其打造的“信息茧房”和壁垒，继续操弄愚民政策，逐步消解台湾民众精神层面的思考。

[1] 任冬梅:《法律利剑下无所遁形 揭露民进党“网军”的前世今生》,《台声》2025年第11期,第23页。

[2] “80岁老将军遭‘秘密逮捕’？逾百人‘立院’前发‘寻人启事’：勿让白色恐怖阴影再次笼罩”，台湾风传媒新闻网, <https://www.storm.mg/article/5305647>。

[3] “‘内政部’声请解散统促党：‘接受中国资助介入选举 危害民主宪政’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202411060189.aspx>；“康复联盟党涉‘收中国资金谋划袭台’‘内政部’：‘危害国安将声请解散’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202501080390.aspx>。

[4] “赖清德敞厅谈话全文：‘中国是境外敌对势力 恢复军事审判因应渗透’”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202503135005.aspx>。

自主性。^[1]在限缩两岸经贸方面，赖清德当局罔顾两岸经济互补性强、产业链上下游合作紧密、长期互利共赢合作的客观事实，大力鼓吹“中国经济威胁”，强行推进两岸经贸“脱钩断链”、打造“非红产业链”。一方面，加紧促成在陆台商回流岛内，政治化操弄台商来陆投资审查制度。另一方面，严格限制、打击大陆在台投资和正常经贸活动，如禁止比亚迪等大陆品牌电动汽车在台销售、大力管制封堵大陆企业“第三地来台”，^[2]对极大便利民众生活的淘宝等电商网购平台也严加限制打击。在强化“反中”动员方面，赖清德在2024年选举中大肆鼓吹“中国威胁”，进行煽动性选举动员骗选票，基调比蔡英文时期更直白、更露骨、更生硬，同时亦呈现以“强反中、弱台独”骗取中间选票的新特点。其上台后加力鼓吹“反侵略、护家园”、对抗“新极权集团的威胁”。^[3]“立委大罢免”期间借“团结十讲”散布“民主对抗威权”进行动员骗选票。

四、赖清德当局“绿色恐怖”施政的比较研究与影响评估

通过纵向历史比较和横向区域比较可以发现，赖清德当局的“绿色恐怖”施政具有突出的危险性危害性，会对岛内政治生态、社会治理和两岸关系造成十分恶劣的影响。

（一）与“两蒋白色恐怖”、“扁蔡绿色威权”、“全球民粹治理”的比较研究

与“两蒋”时期的“白色恐怖”相比，赖清德当局的“绿色恐怖”更具欺骗性。“两蒋”时期在台湾推行“白色恐怖”，企图通过限制自由和损害基本人权等手段，制造民众恐惧心理、巩固权力，通过滥用行政和司法权力迫害政敌、炮制冤案，在岛内外受到广泛批评反对。当前，赖清德同样不顾台湾民众对“恐怖政治”的强烈反感和在野党的强力制衡，肆意推行“绿色恐怖”施政，充分显示台湾地区“威权恐怖政治”土壤仍在，不仅容易死灰复燃，甚至更具欺骗性，能让“青鸟”等无知民众沦为打手帮凶而不自知。

与此前的民进党当局威权统治相比，赖清德当局的“绿色恐怖”更具破坏性。赖清德与陈水扁、蔡英文一样，通过构建“台独”话语体系和“正当性”为施政不力“打掩护”。但与陈水扁时期压制红衫军运动的手段相比，赖清德当局的压迫性政策已实现技术迭代，能进行实体监控和大数据追踪等技术应用，更加精准狠辣。与蔡英文时期对社交媒体的运用尚处于起步阶段相比，赖清德当局已能熟练运用新型控制技术，如人工智能舆情监测等。赖清德的“绿色恐怖”施政兼具陈水扁的冲撞性和蔡英文的控制力，对岛内社会及两岸关系伤害更大。

与全球其他地区的民粹主义治理相比，赖清德当局的“绿色恐怖”更具独裁倾向。赖清德把自己塑造为“民主”、“爱台”和“抗中”的“代言人”，在选举和施政中频繁操弄民粹主义，类似韩国保守派的“红色标签”操作，在一定程度上具备全球民粹主义的共性。但同时，其也有不同之处：赖清德自视甚高，乐于把自己归类为“精英”，站在“反精英”的对立面；其所作所为已跨过民粹主义界线，向“反民主”靠拢。赖清德当局所采取的政治恐怖行径，已足以让外界对其定性从“民粹主义者”转化为“独裁者”。

[1] 游力亮：《民进党选举“认知战”手段、特点及其危害》，《统一论坛》2023年第5期，第40-42页。

[2] “传比亚迪借第三地登台销售‘经济部’：研议管制措施防堵”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/afe/202508050290.aspx>。

[3] “纪念欧战胜利具3意义 姑息只会让侵略者食髓知味”，台湾“中央社”，2025年5月8日。

（二）赖清德当局“绿色恐怖”施政对岛内政局、社会发展及两岸关系的影响评估

赖清德“绿色恐怖”施政产生的最明显结果，就是岛内政党关系从竞争走向对抗。民进党强力清算追杀国民党、民众党等在野党，后者为谋求基本生存，只能被迫压缩妥协合作空间、走向“以战止战”。这导致台湾政治更趋于情绪化、“失智化”，政治煽动欺骗更加普遍。其他非绿政治团体特别是统派和非政府组织，迫于高压氛围和行政迫害被迫解散，2024年以来共有22家两岸交流社团遭清查、6家遭解散。^[1]

赖清德上台后，连续发动“青鸟行动”、“立委大罢免”等街头政治活动，和“汉光41号”军演等“反中”政治表演，在政治斗争和高压施政上耗费大量行政、立法、司法等资源，严重冲击台湾政治社会正常运转，不利岛内芯片产业外迁、台美关税谈判、社会民生治理等急难问题的解决。同时，岛内非政府组织注册数量大幅下降，2024年以来至少有490家社会团体被迫解散，^[2]岛内公民社会加速萎缩。

赖清德当局“绿色恐怖”施政扩展到两岸关系领域，强行给两岸合作打上“统战”、“渗透”等“莫须有”罪名，导致两岸政治关系严重对立，军事对峙剑拔弩张，宗教、文化、学术等民间交流备受掣肘。赖清德当局配合美国对大陆进行科技封锁和“脱钩断链”，试图与美“印太战略”的“抗中政策”同频共振，导致两岸经贸、科技和旅游等共赢空间遭到严重挤压。赖清德当局单方面让两岸关系“开倒车”，甚至不惜出卖岛内核心利益向美示好，正带领台湾加速驶向万劫不复的深渊。^[3]

（三）赖清德当局“绿色恐怖”施政日益引发岛内外各界警惕和强烈批评

岛内各界揭批赖清德当局“绿色恐怖”施政具有强烈的“法西斯主义”色彩。法西斯主义的出现以极端民族主义为原动力。^[4] 赖清德当局“绿色恐怖”施政在岛内引发“法西斯化”、“台版希特勒”的质疑声。国民党主席朱立伦称，赖清德是“残害民主、迫害在野党、伤害所有人权的独裁者”，“对在野党的所作所为，就是在做希特勒做的事”。^[5] 民众党主席黄国昌称，“绿色恐怖笼罩全台，法西斯的幽魂盘踞在台湾上空”，^[6] 赖清德用政治强权对付政治对手让台湾走向“威权、独裁老路”。^[7] 民众党前主席柯文哲称，赖清德有独裁者的危险，“越来越像希特勒”。^[8]

[1] “内政部清查 19 社团与大陆交流怪怪的！6 家勒令解散”，台湾奇摩新闻网，<https://tw.news.yahoo.com/>。

[2] “‘内政部’：22 社会团体密切往来中国 其中 19 个会务运作异常”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202504090237.aspx>。

[3] 朱卫东：《赖清德“团结四讲”谬论“乱台裂台毁台”》，《人民日报》2025年7月24日，第12版。

[4] 郝时远：《极端民族主义与法西斯主义——纪念世界反法西斯战争胜利 50 周年》，《世界民族》1995 年第 1 期，第 8 页。

[5] “批绿像希特勒 朱立伦：原意是严格面对伤害人权独裁者”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202505080097.aspx>。

[6] “黄国昌：大恶罢撕裂台湾 赖清德立即道歉 卓‘内阁’下台”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202507260191.aspx>。

[7] “抗争冲突遭法办 黄国昌轰绿丢人现眼”，中国评论通讯社，<https://bj.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=92&docid=160160415>。

[8] “柯文哲劝告赖清德‘留个小胡子越来越像希特勒’ 绿呛白：主席一张嘴全党惨跳水”，台湾奇摩新闻网，<https://tw.news.yahoo.com>。

同为绿营的“时代力量”党也对赖清德当局不满，警告“任何政党都必须尊重人民的选择、敬畏人民的决定，应该好好反省”。^[1] 岛内学者及媒体纷纷指出，赖清德“大罢免”等行径是“台独法西斯运动”，^[2] “是台湾社会迈向法西斯的第一步”。^[3]

赖清德当局借“绿色恐怖”大搞独裁专制、打压异己，引发岛内民意强烈不满。台湾“美丽岛电子报”、“台湾民意基金会”、“震传媒”及TVBS民调中心^[4] 等多家不同政治光谱的机构在2025年7月底到8月初期间的民调均显示，赖清德当局施政满意度创历史新低，不满意度和不信任度双双突破50%，反映出台湾民众对“绿色恐怖”施政相当不满。绿营策动的两轮“大罢免”遭到全盘封杀，更是民众用选票教训其“绿色恐怖”施政的直接表现。

部分原本“亲台”的域外势力对赖清德当局“绿色恐怖”施政也愈发不满。前美国务院高级顾问惠顿（Christian Whiton）撰文点名批评赖清德，称其在选民中处于困境，无法解决选民基本关切，暗示赖清德热衷政治斗争、脱离社会民生。^[5] 小笠原欣幸、林泉忠等学者称，日本《读卖新闻》《朝日新闻》和《产经新闻》都发文批评赖清德，日本舆论对赖清德的负面评价“已浮上台面”。^[6] 国际人权联盟在公开信中对赖清德提出“十二点人权事项”，要求其“尊重、保护与实现人权”。^[7]

五、研究结论及应对思考

赖清德当局“绿色恐怖”施政性质恶劣、危害深远。目前其已完成初步构建，正在加速推进。若任其发展，必将产生更大破坏力和更严重后果。对此，岛内外各界应予以高度重视。经梳理分析，对赖清德当局“绿色恐怖”初步研究结论如下：

（一）从岛内政局社会的角度分析，赖清德当局“绿色恐怖”具有“危机建构的策略性”与“高压粗暴的工具性”特征

“绿色恐怖”既是赖清德当局为巩固统治而向岛内民众进行危机建构的重要策略，同时也是其粗暴打压反对力量的重要工具。赖清德当局以安全议题为幌子进行危机建构，趁势挤压限

[1] “王婉谕吁：赖清德应筹组新‘内阁’、民进党应更换党团总召”，台湾“时代力量”党网站，newpowerparty.tw/archives/24392。

[2] “停止在台湾制造‘犹太人’赖清德的‘台独’法西斯”，台湾联合新闻网，<https://udn.com/news/story/7339/8944147>。

[3] 程志寰：“消灭台湾的历史正义：迈向‘赖式法西斯’的第一步”，台湾两岸犇报新闻网，<https://chaiwanbenpost.net/>。

[4] “2025年7月民调”，台湾“美丽岛电子报”，https://m.my-formosa.com.tw/DOC_218675.htm；“8月民调报告”，“台湾民意基金会”网站，<https://www.tpor.org/wp-content/uploads/>；“震传媒民调 / 蓝白称罢免无正当性奏效！赖清德不满意度首破五成、蓝下届党魁卢秀燕呼声最高！”，台湾“震传媒”网站，<https://www.zmedia.com.tw/Document/PoolDetail/37277>；“赖清德满意度与核三公投民调”，TVBS民调中心，https://cc.tvbs.com.tw/portal/file/poll_center/2025/20250811/6f6b557294f1da2190de920998d96a66.pdf。

[5] “How Taiwan Lost Trump,” Domino Theory，<https://dominotheory.com/how-taiwan-lost-trump/>。

[6] “从读卖到朝日新闻…小笠原：赖清德失去日本友绿舆论支持”，台湾世界新闻网，https://www.worldjournal.com/wj/story/121218/8936082?from=wj_nextnews_story&zh-cn。

[7] “Taiwan: Joint Open Letter to Lai Ching-te,” <https://www.fidh.org/en/region/asia/taiwan/taiwan-joint-open-letter-to-president-lai-ching-te>。

制公民自由，并采取“高强制-低劝诱”的政策工具，构建起高压严控网络。其目的是以此搭建排他性的权力运行框架，最终实现对岛内政治和社会大权独揽。对此，台湾社会内部应构建有效的对话机制，在野党应借助“立法院”平台，强化对公民自由保障制度的立法；岛内民众、学者及意见领袖应积极发声，促使赖清德收敛“绿色恐怖”施政。

（二）从全球民粹主义的角度研究，赖清德当局“绿色恐怖”具有“国际联动的普遍性”与“台湾变异的独特性”特征

赖清德当局“绿色恐怖”施政既与国际大环境密切联系，同时也深植于岛内特殊的政治生态，是西方政治理论和实践的“台湾化”变种，是数字化威权和选举威权主义的“本土化”变异，是东亚民主社会的“民粹化”变形，并将为美西方对台湾实行“再殖民”提供掩护。当前岛内各界逐渐认识到“绿色恐怖”的危害性，同时“疑赖论”、“疑美论”持续发酵，这将使岛内民众更加深刻地认识到反抗赖清德当局“绿色恐怖”压迫的必要性和紧迫性。

（三）从两岸关系和岛内民生福祉的角度评价，赖清德当局“绿色恐怖”具有“阻碍发展的破坏性”与“悖离民意的逆流性”特征

赖清德当局不但靠鼓吹“反中”和“台独”骗取选票，还靠鼓噪“中国威胁”为其“绿色恐怖”施政捏造合理借口、分担反对阻力，严重危害两岸关系正常发展，进一步坐实破坏台海和平稳定的“麻烦制造者”，^[1]必将遭到岛内主流民意的强烈反噬。在“绿色恐怖”背景下，两岸关系承压更大、转圜空间更小，两岸博弈螺旋对抗机制势必走强。大陆应加强对两岸互动的底线管理，妥善破解两岸交流融合的治理困境，特别是要妥善处理好惠台政策与“反独促统”的张力问题，^[2]在“反独促融”的同时避免舆论被误导或让赖清德当局得利。

（四）从政治本身演变规律的角度展望，赖清德当局“绿色恐怖”具有“尚未定型的阶段性”与“加码恶化的紧迫性”特征

目前赖清德当局尚未完全建成系统性独裁体制，岛内仍有较强的制衡力量。但若任其继续发展，台湾将从“有选举的民主”，走向“绿色恐怖”的政治威权，滑向“封闭化的专制”。^[3]未来不排除岛内出现宣布“戒严”、解散在野党、取消“大选”等极端情况的可能。台湾社会如不能做出正确选择，将不可避免地重回全面恐怖政治境地。赖清德当局“绿色恐怖”施政已经起势、尚未成熟，对于下一步加速蔓延趋势，岛内各界要保持足够的警醒。

（责任编辑 姜静雅）

[1] 朱卫东：《全面深入解读台“两项选举”释放的讯息》，《台湾研究》2024年第1期，第3页。

[2] 王子旗：《新征程上深化两岸融合发展的阻碍因素与应对策略》，《台海研究》2024年第2期，第26-35页。

[3] 钟厚涛：《台湾民主政治的衰退与危机》，《中国评论》2024年4月号，第34-40页。

A Review of the Lai Ching-te Administration's “Green Terror” Governance

Feng Haochen & Liu Shiyang

Abstract: Capitalizing on the trend of political polarization in Taiwan and the rise of populism globally, the Lai Ching-te administration has aggressively advanced a governance model characterized by “green terror”. It has gradually formed an “anti-CCP and pro-independence” discourse, a “full-chain coordination” mechanism for implementation, and a “public opinion control” network. This governance approach imposes tight constraints on “anti-independence” ideology, severely suppresses political forces other than the DPP party and its followers, and strictly curtails cross-strait exchanges and integrated development. As a result, the political ecosystem in Taiwan has become increasingly unbalanced, social governance has been rendered less effective, and cross-strait relations have deteriorated. In response, stakeholders inside and outside of Taiwan should strengthen targeted countermeasures and structural adjustments to foster a more favorable environment for healthy political competition on the island and for the sound development of cross-Strait relations.

Key Words: Lai Ching-te; Taiwan Politics; “Green Terror”; Cross-Strait Relations