

台湾青年价值取向、政治态度及其影响刍议

吴 宜

摘要：台湾青年价值取向总体呈现“现代性和后现代性并存”特点，多元复杂冲突性、务实性和易变性突出。台湾青年价值取向直接影响政治态度，其身份认同“中降台升”、“以台为主”，政党认同“厌蓝厌绿”、“非蓝非绿”，对台湾前途则倾向“自主”兼顾“和平”的务实主义。台湾青年价值取向和政治态度是驱动岛内政党政治变动的重要因素，也对两岸关系带来新影响。引导台湾青年积极参与两岸融合发展，是化解其困惑挑战、推进国家和平统一的重要方向。

关键词：台湾青年；价值取向；政治态度；两岸关系

作者简介：吴宜，中国社会科学院台湾研究所研究员

中图分类号：D618.9; D669.5 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-6683 (2025) 05-0080-10

2024年4月10日，习近平总书记会见马英九时，语重心长地指出，“两岸青年要增强做中国人的志气、骨气、底气，共创中华民族绵长福祉，续写中华民族历史新辉煌”。台湾青年群体的价值取向与政治态度攸关台湾地区政治走向和两岸关系长远发展。当前及未来一段时期，在中美战略博弈加剧和两岸关系日趋严峻复杂形势下，准确把握台湾青年的价值取向和政治态度，在深化两岸融合发展进程中推动台湾青年积极参与中国式现代化建设，对于铸牢中华民族共同体意识、推进国家统一进程意义重大。

一、台湾青年价值取向的特点

台湾青年，一般界定为岛内18-40岁民众。据台湾当局2023年统计资料显示，当前岛内18-40岁青年出生时间大致为1985年-2007年，总人数约640万。^[1]价值取向是指人们在生活中评判和选择对象物的尺度。从学理上看，价值取向（value）是价值哲学的重要范畴，指一定主体基于自己的价值观，在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、价值态度。价值取向的突出作用是决定、支配主体的价值选择，因而对主体自身、主体间关系、其它主体均有重大的影响。价值取向具有实践品格，是个体在生活和工作环境中学习和实践的产物。本文拟结合理论和实践，从马克思主义“社会存在决定意识”的社会发展阶段论，从价值定位、价值判断、价值追求三个维度来分析台湾青年群体的价值取向。当前台湾青年成长于

[1] 台湾地区内政事务主管部门：“户政统计资料”，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。

岛内政经转型巨变期、两岸关系跌宕起伏期，在世界格局“东升西降”、两岸实力“陆长台消”趋势下，其价值取向呈现出“现代性与后现代性交织”的多元性、复杂性、务实性、可变性突出。

在价值定位上，台湾青年既强调“个体自由、个人权利”的个人主义，也关注“少数弱势、社会正义”。无论在政治、经济或社会、家庭等层面，绝大部分台湾青年注重强调“尊重个体的独立地位和合理权利”，表现出较强的现代性，即认同现代化以来工业社会所奉行的理念和价值观。同时，随着对社会真理和价值的相对性认知等后现代主义思潮的发展影响，台湾青年也强调“集体权利、社会正义”等多元化、差异化的后现代性价值，表现为认同“绝对自由”与“极少数群体自由”并存，关注“差异”和“他者”的声音，注重弱势和边缘群体的需求。因此，当代台湾青年普遍认同具有现代性的“自由”、“选票式民主”，也强调各领域各层面的差异化需求。在个人发展上，岛内有关研究表明，在台湾年轻人期待职业排名中，靠前的分别是自由工作者(25.3%)、专业人士(15.7%)、领导团队的管理者(15.4%)，显示出其对“个性自由”的推崇。^[1]在政治参与上，台湾青年“反权威、反体制”、“重弱势、重边缘”倾向突出，成为2014年“反服贸运动”的主力，2018年“四大公投”中对“同性婚姻合法公投”等议题支持度较高的群体。

在价值判断上，台湾青年既崇尚“于己有用、对己有利”的实用主义，也注重“体验和感受”。一方面，台湾青年更为关注事物、事件等与自我的相关性、对自我的有用性，这种较强务实性表现为宏大叙事、远大目标等难以激发其共鸣，因此台湾前途命运等议题并非其关注重点，同时“为谁而战”的迷茫以及“反战、厌战”情绪也成为其主流。相对而言，就业、薪资和发展前景等经济民生议题以及兵役等与切身利益直接相关的议题，成为其关注的重点。《远见》杂志“2024 亚洲青年价值观调查”显示，台湾青年的发展目标前三项为“拥有幸福美满的家庭”(60.0%)、“找到喜爱的工作”(56.1%)及“拥有自己的房子”(48.2%)，其中对于“找到喜爱的工作”的百分比高于平均值 12 个百分点；同时台湾青年认为未来 10 年内最恐惧的问题第一位的是“房价过高”，比例高达 84.1%；第二位为“薪资过低”，比例为 62.3%。^[2]

另一方面，台湾青年人的实用主义也强调主客一体、实践和行动的第一性。青年人天然对事物具有强烈的好奇和探求心理，成长于网络媒体时代的新世代台湾青年群体，更多的信息来源于新媒体和自媒体，更注重眼见为实、身临其境的体验和感受，不再单纯相信来自家庭、学校等外界的灌输。关于岛内民众网络使用的大型调查发现，本身不产生新闻的搜索引擎或新闻入口网站、社群媒体、实时通讯、YouTube 等数字平台，是 18-29 岁、30-39 岁的台湾民众获得新闻的主要来源，使用率分别为 73.52% 和 76.69%；18-39 岁的青年，也是各年龄层中使用最多种类网络应用服务的群体，其中“观看付费的网络影音、直播或收听音乐”和“线上学习”占比为各年龄层之最。^[3]这使得岛内青年更容易受到同温层“信息茧房”的影响，但同时也因网络的开放性而更容易接收到差异化信息，使其有机会不断地更新自我认知。

[1] 黄朗文：“台湾青年工作价值观与职业取向”，台湾东吴大学网站，<https://www2.ios.sinica.edu.tw/typ/upfiles/2009%E9%BB%83%E6%9C%97%E6%96%87.pdf>。

[2] 台湾《远见》杂志：“2024 亚洲青年价值观调查：渴望成功、冒险精神”，2024 年 1 月 8 日，<https://www.gvm.com.tw/article/109053>。

[3] 台湾网络信息中心：“2024 台湾网络报告”，2024 年 10 月，https://report.twnic.tw/2024/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2024_CH_all.pdf。

在价值追求上，台湾青年既追求即时满足、短期回报的“当下主义”，也怀抱诗和远方的理想主义。台湾青年普遍关注当下需要的满足，看重生活的当下体验，典型表现为“小确幸”（小而确定的幸福），认为未来是不确定的，最真实的幸福就在当下、在每天可以掌控的生活细节里，为未来而奋斗的动力不足。在台湾政经环境长期不确定的背景下，“小确幸”更容易为年轻人所接受，这种关注自我内心世界而不是向外追索远大目标的内观人生态度，使其普遍表现出较为注重个人、家庭等现代性价值取向，不愿意为工作放弃生活的舒适度。研究显示，台湾青年的工作流动倾向普遍不高，主要仍决定于工作价值观与区位条件的影响，特别是男性并未如预期的表现出“男儿志在四方”的显著流动倾向，流动意愿为26.5%，低于女性的27.4%。^[1]但同时，台湾青年也表现出更崇尚简单和自然、更注重个性化发展的后现代主义，追寻诗和远方的理想主义仍对其有吸引力。近年来，不少台湾青年走出舒适圈，赴大陆创业、就业，开辟新的发展空间。

因此，台湾青年群体整体的价值取向，在价值定位、价值判断、价值追求上，均表现出现代性与后现代性交织的多元复杂样貌。这种复杂甚至对立、分裂的价值取向对台湾青年的生活态度和政治态度均产生直接影响，生活上不再执着追求未来和理想而强调当下关注和体验，政治上既主张“自由民主”也热衷“反权威反体制”。

二、台湾青年主要政治态度

近年来，台湾青年群体对岛内选举的影响日益突出。台湾选务部门2024年公布的统计数据显示，岛内20岁以上合格选民约1958万人，其中20-39岁年轻选民611万人、占31%；20-24岁的首投族102.8万人、占5.3%。^[2]台湾青年的政治态度直接影响其投票行为，进而牵动岛内政治生态演变和两岸关系发展。

政治态度 (political attitude) 是一种重要的政治心理现象，由社会政治环境与个人政治社会化过程交织作用而成，体现人们看待和反应政治现象的方式。政治态度受到个人价值取向的直接影响。政治态度作为政治行为倾向，不是固定不变的静态表征，而是发展变化的动态过程。政治态度也不是一种单一的态度，其内涵十分丰富，主要由政治认知、政治情感与政治行为倾向等组成，影响个人对政治目标、政治情境的反应。结合台湾地区政治生态，本文拟从三个层次，逐层递进勾勒台湾青年的主要政治态度：第一层次为身份认同和文化认同（“我是谁”），从政治身份认知、政治情感的角度分析台湾青年的最基本政治态度；第二层次为政党认同（“支持谁”），从岛内政治支持、投票行为取向的角度分析台湾青年最重要的政治态度；第三层为“统独”立场和大陆认知（“台湾前途选择”），从台湾地区特殊的政治终极选择角度分析台湾青年最核心的政治态度。

（一）身份认同呈“中降台升”、“以台为主”趋势

身份认同指个体对于自身所在社群和角色的认同感，是对自己内在特征、价值观和人生目

[1] 黄朗文：“台湾青年工作价值观与职业取向”，台湾东吴大学网站，<https://www2.ios.sinica.edu.tw/typ/upfiles/2009%E9%BB%83%E6%9C%97%E6%96%87.pdf>。

[2] 台湾地区选务部门：“2024年选举人人数确定统计表”，<https://web.cec.gov.tw/central/article/46088>。

标的认同，常用于区分“我群”与“他群”。岛内多个趋势性民调显示，台湾地区民众身份认同长期呈现“台湾人认同”上升、“中国人认同”下降的趋势。2019年10月公布的台湾地区首份“青少年认同大调查”显示，78.7%的台湾青年认为自己“只是台湾人”，远高于“只是中国人”（0.8%）和“两者皆是”（20.1%）的比例。^[1]2022年《天下》杂志的民调显示，自认是“台湾人”的比例，自2012年以来稳定在六成左右，自认“既是台湾人也是中国人”维持在三成左右，但40岁以下年轻人，自认是“台湾人”的高达75%。^[2]2023年5月“美丽岛电子报”追踪民调显示，可复选情况下，岛内民众认同“中国人”的比重由2008年的44.6%降至28.9%，其中20-29岁和30-39岁分别降至23.3%和17.3%。^[3]2024年6月“台湾民意基金会”的趋势性民调显示，岛内民众认同“台湾人”的比例高达76%，越年轻比例越高，其中20-24岁的比例为83.6%，25-34岁89%，35-44岁79.4%，45-54岁69.2%。^[4]多个民调显示越来越多台湾青年以“台湾人”自居。

文化认同是身份认同的核心内容，是个体对于特定文化的情感和认同感，体现的是对文化背后价值观念的认可。个体通过接受和内化自己所处文化的价值观、信仰、语言、习俗等，形成对于自己文化的认同。作为最深层次的认同，文化认同回答的是“我是谁？”之问，是民族认同、国家认同的基础。受台湾政局演变、社会变迁、教育改革、美西方文化影响和两岸关系跌宕起伏等因素影响，台湾青年的文化身份认同不断被解构和重构，使他们的历史记忆、集体认知和话语体系多元混乱，无法清晰了解自身文化的来龙去脉，难以形成稳定、一致的文化认同，“而是呈现出一幅动态、混合、模糊甚至矛盾的文化认同虚像”。^[5]岛内青年主流认同台湾社会与中华文化存在深厚联系，也接受甚至热衷于大陆的流行文化，但坚持“台湾文化”具有“主体性、独立性”。“美丽岛电子报”2023年的追踪民调显示，民众认同属于“中华民族一分子”的比例由马英九时期75%大幅降至57.5%，越年轻的群体认同度越低，20-29岁、30-39岁群体分别为51.7%和56.6%^[6]。

（二）政党认同呈“厌蓝厌绿”、“非蓝非绿”不稳定状态

政党支持是政治态度中最为重要的政治情感和政治行为倾向。近年来，岛内青年政治参与热情上升，成为各主要政治势力竞相争取的对象，但从趋势上看，其政党认同是不稳定的，难以对特定政党抱有长期的支持态度。

岛内相关趋势民调显示，2000年以来年轻人的政党支持度一直呈现“绿大蓝小”，2019-2020年青年选民对民进党支持度达到高点。台湾青年“反建制”意识在2014年“反服贸运动”中高涨，“厌蓝厌绿”情绪在2016年后成为主流。“时代力量”党一度吸引了大量的青年支持

[1] “青少年怎么看台湾未来？首份‘青少年国族认同大调查’公开！”，台湾公共电视网，<https://about.pts.org.tw/pr/latestnews/article/4124>。

[2] 台湾《天下》杂志：“独家调查”，<https://www.cw.com.tw/article/5119657?from=search>。

[3] “最新民调 台湾这族群自认中国人者超过3成5”，中国评论通讯社，<https://hk.crntt.com/doc/1066/6/3/8/106663828.html?coluid=93&kindid=2777&docid=106663828&mdate=0504165810>。

[4] 台湾民意基金会：“台湾人最新的民族认同”，<https://www.tpol.org/>。

[5] 张宝蓉：《台湾青年文化认同的建构与困境——基于学校教育的视角》，《台湾研究》2015年第4期，第14-22页。

[6] 同注[3]。

者，但随其“小绿”政党色彩越来越浓、内部丑闻百出，同时2018年柯文哲与民进党“分道扬镳”，一些青年选民迅速转向，成为支持柯文哲“政治素人”兴起以及民众党发展的重要社会基础。“美丽岛电子报”民调数据显示，2024年“二合一”选举中，各党派支持者年龄分布有很大不同，民进党支持者年龄分布较为平均，老中青三代均有较高支持率（32%-45%）；“侯康配”（国民党参选人侯友宜与赵少康）的支持者则多集中于50-69岁；而新兴政党民众党的支持者年龄多集中在30-39岁，但60岁以上支持者占比则断崖下跌至个位数。同时，2024年选举与2020年相比，年轻人的政党支持率发生了显著变化：20-29岁、30-39岁对国民党的支持度分别由12.4%升至20.7%、由17.4%降至14.2%；对民进党的支持度分别由51.5%降至35.7%、49.4%降至35.2%；而民众党则分别得到28.9%和31.3%的支持。^[1]柯文哲2024年8月卷入弊案被羁押以来，民众党支持度一路下跌，但仍维持在13%左右，其中青年仍是其最大支持群体，多数年轻人仍选择相信柯。与此同时，蓝绿两党的支持度并未获得显著上升，更多年轻人转为不表态。“台湾民意基金会”的民调显示，从年龄层看，20-34岁过半数不认为柯案有获得司法公平审理，55岁以上过半数认为有；35-54岁则是多数认为有。^[2]值得注意的是，在难以改变的外在环境和有限的发展选择下，在岛内政治不断极化的情况下，少数岛内青年成为“民粹先锋”，从2014年的“反服贸运动”，发展到蔡英文时期的“1450”网军侧翼、赖清德上任以来的“青鸟”。

（三）“统独”立场秉持“自主”兼顾“和平”的务实主义

在岛内政治生态与文化教育持续“绿化”、“独化”、美西方加大“以台制华”等外部因素影响下，岛内青年世代在“台湾前途”选择上倾向“独立自主”，但也不愿意“为台独而战”。一方面，岛内青年在“台湾前途”的选择上日趋倾向“独立”，但同时最愿意与大陆“和平相处”。2022年初《天下》杂志发布的民调以年龄做交叉分析发现，20-29岁、30-39岁青年选择“台湾独立，但与大陆维持和平关系”的比例分别为47.5%和47.1%，超过“维持现状”8-10个百分点。在对“两岸开战”、“美国挺台”等问题的认知上，台湾民众呈现出明显的世代差异，40岁是一个重要的分界点：40岁以下的群体，立场上更亲美、更迷信“美国会出兵保台”，也更不担心两岸会开战；40岁以上的群体，则愈相信“中国国力会超越美国”，也愈担心“两岸会开战”。^[3]另一方面，台湾青年是最不愿意参战的以及对台湾当局最不信任的群体。近年来岛内多个民调显示，在“反中仇中抗中”政治社会氛围下，表态愿意参战的民众有所增加，但青年人在各机构民调中均是意愿最低的群体。《远见》杂志2023年“两岸和平大调查”显示，20-29岁接近七成（69.3%）、30-39岁57.2%明确表示不愿上战场，高于整体水平的54.1%；同时，20-29岁民众有49.4%认为当局并没有做好应对战争的准备，高于整体平均的41.1%。^[4]即使是具民进党当局色彩的最新民意调查也显示，有41%民众称“非常愿意为台湾而战”，但18-29岁年轻族群的比例仅为20.8%，是所有年龄层中最低的一组。^[5]

[1] 数据来源：“美丽岛电子报”相关民调汇总。

[2] “台湾民意基金会”：“台湾社会对柯文哲案的最新态度”，<https://www.tpol.org/>。

[3] 台湾《天下》杂志：“独家调查”，<https://www.cw.com.tw/article/5119657?from=search>，2022年1月12日。

[4] 台湾《远见》杂志：“2023两岸和平调查”，<https://www.gvm.com.tw/article/106795>，2023年10月12日。

[5] 台湾地区“安全研究院”：“2025年3月民调”，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=26&uid=7&pid=2827>。

台湾青年用“政经分离”的眼光看待大陆。政治上，深受“台独”分裂势力扭曲大陆形象的影响，经济上则较能务实看待大陆的发展，是最愿意赴大陆发展的群体。新冠疫情后的多个民调显示，三成民众愿意赴大陆发展，年龄越低意愿越高。《联合报》“2024年两岸关系大调查”显示，20-39岁有意愿赴大陆就业者，约占33%；高职学生中有36%不排斥前往大陆就业。^[1]

三、台湾青年价值取向及政治态度的主要成因与影响

（一）主要成因

作为二战后的“新兴经济体”、“新兴民主地区”，台湾地区自20世纪80年代中后期，经济上由工业社会进入后工业社会，政治上由“威权统治”进入“民主选举”，文教上则在20世纪90年代中后期从“大中国教育”进入“去中国化”进程，两岸关系更经历了从李登辉时期的“紧张对立”，到马英九时期的“大交流大合作”，再到2016年民进党重新执政以来“严峻对立”的跌宕起伏历程，对当代台湾青年价值取向和政治态度的形成产生了复杂而深远影响。

其一，经济地位沉沦是影响台湾青年价值取向和政治态度的主要经济社会因素。台湾经济20世纪80年代中期开始步入后工业化时期，经济增长率也告别过去的高速增长转向中低速增长。尤其步入本世纪以来，岛内服务业成为台湾经济的主导产业，吸纳了六成就业人口，但服务业受限于岛内市场规模增长趋缓，造成岛内民众薪资长期停滞，青年失业率长期居高不下，即便就业也多为低薪岗位，低薪资与高工时成为常态。2018年后，中美战略博弈、国际地缘政治紧张等环境变化客观上促使部分台商制造业回流岛内，台湾电子信息产业等快速增长并带动台湾经济增长，呈现一定程度上的“再工业化”现象。但岛内经济增长态势的回升并未同步惠及青年群体，拉动台湾经济增长的半导体等电子信息产业吸纳就业不足百万人。同时，岛内经济资源日益向半导体等产业集中加大产业发展不平衡，造成贫富差距拉大。大量资金回流炒高岛内房价，加重青年生活负担。近20年来，岛内居民所得成长停滞、青年实质工资倒退，中下阶层青年难以通过升学实现阶层流动，社会阶层日益僵化。据台湾统计部门的数据，2024年30岁以下族群中，有42%处于月薪低于35000元新台币的区间，无力实现基本生活自立与成家目标，青年世代的“相对剥夺感”不断增强，看不到未来的“穷忙族”、“青贫族”、“崩世代”成为当代台湾青年的代名词。

其二，政治生态恶化是影响台湾青年价值取向和政治态度的主要政治因素。当代台湾青年的政治社会化过程与台湾地区“民主化”过程、“台湾主体意识”嬗变过程基本重合，造就了其崇尚“民主、自由”、“选票至上”的西式民主理念、强调“台湾人”认同。大多数青年人追求“公平、正义”，但也将“反叛”权威和体制视为“民主、自由”的表现。与此同时，国、民两大党为了选举利益恶斗二十余年，无休止地进行社会动员，却无法解决年轻人所关心的居住、薪资和就业等经济民生议题，使台湾青年生活上寻求“小确幸”，政治上寻求代表“非蓝非绿、不统不独”中间路线的“第三势力”。

其三，“去中国化”教育和“台独”思潮泛滥是影响台湾青年价值取向和政治态度的主要文化因素。当代台湾青年认同形成的过程，正是台湾当局借助政治力量，全方位多领域强化和

[1] 台湾《联合报》：“2024年两岸关系年度大调查”，<https://udn.com/news/story/8625/8274539>。

深化“台湾主体性”论述的过程，也是民进党当局大肆推动和贯彻“去中国化”和“文化台独”的过程。从李登辉时代的“97课纲”，到蔡英文时代的“108课纲”，岛内的“大中国教育”被完全导向“去中国化”的“台湾主体性教育”与“台独教育”。台湾当局逐步将中学历史教科书篡改为以台湾史为核心、将中国史融入东亚史，形塑青少年的“台独史观”；以“多元文化”为幌子，虚构有别于中华民族文化的“台湾海洋文化”，企图根除台湾民众特别是台湾青年的中华民族意识。台湾青年一代在“以台湾为中心”、“中国视同外国”的“台独史观”下接受教育、形成历史观，势必影响他们的文化认同与身份认同。同时，民进党当局接续丑化、妖魔化大陆，操作两岸对立、煽动两岸仇恨，严重误导了台湾青年对大陆、对两岸关系的认知。

综上，正是由于当代台湾青年的成长跨越了岛内社会的重大转型期，虽体验到“选票民主”，更深受蓝绿对立、薪资停滞、社会撕裂、安全焦虑、认同混乱等负面影响，呈现出现代性和后现代性并存的复杂多元特点。

（二）主要影响

青年处在价值观形成和确立的时期，“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向”。台湾青年的价值取向和政治态度是岛内政局和两岸关系发展的重要风向标。

1. 台湾青年政党认同与投票取向攸关岛内政局走向

2014年“反服贸运动”后，岛内青年的政治参与度日趋升高，在选举中的关键因素日益突显。青年价值取向及政治态度的变化，促使岛内民意结构发生变化，而青年选民板块的不确定性流向，对岛内政治生态的影响日益显著。

台湾青年的政党认同不稳定，或者说政党忠诚度不高，表现出较高的“反建制”乃至民粹情绪，成为影响选举的不确定因素。从投票行为上看，台湾青年主流表现为“选人不选党”、“政见取向优于个人取向和政党取向”，这种不同于传统蓝绿选民的投票取向正在改变岛内选举文化与结果。岛内一项针对民众“台湾认同”世代差异和投票行为的调查研究显示，自2008年台湾地区首次改采“单一选区两票制”之后，选民的党性越低、年纪越轻、政治知识越高，分裂投票的几率更大。同时，虽然年轻世代有着强烈且高度的“台湾认同”，但认同因素对于年轻选民的投票抉择影响较小。^[1]因此，2019年标榜“科学、理性、务实”、“新政治路线”的民众党成立后，就成为青年人支持度最高的政党，对蓝绿特别是民进党造成较大冲击。而2020年高雄市长罢免投票中，相较于60岁以上的选民，20-39岁的选民，民粹主义的倾向较高，反精英的倾向比年纪大的选民高。^[2]岛内相关研究者按青年选民总人数及投票率估算，2024年选举柯文哲得票中约有48.83%、200万票左右来自青年选民，占其总得票数的六成左右。^[3]国、民两党参选人的得票率与得票数均出现大幅流失，基本盘都呈不同程度的萎缩态势，胜选的民进党青年票不增反减，败选的国民党流失更为严重，主因在于青年及中间选民政党倾向的重大变化。在青年选民成为支持民众党的主体后，选民政治倾向分化叠加不同年龄结构对参选人偏

[1] 林佩婷等：《台湾认同的世代差异与投票抉择》，台湾《选举研究》第27卷第1期（2020年5月），第85-113页。

[2] 廖崇翰：《民粹主义与2020高雄市长罢免及补选》，台湾《选举研究》第29卷2期（2022年11月），第135页。

[3] 台湾“关键评论网”：“2024‘大选’柯文哲获得大量年轻选民的支持”，2024年1月15日，<https://www.thenewslens.com/article/197539>。

好的巨大差异,使岛内政党形象由意识形态与阶层分野延伸到世代差异。^[1]在柯文哲被羁押后,大部分青年支持者仍坚信其清白,“不离不弃”,稳定了民众党的支持度。未来,民众党的发展是否符合青年人的期待,将影响岛内政党实力消长,牵动岛内政治生态变化。

2. 台湾青年身份与文化认同、“统独”立场变化对两岸关系发展带来复杂影响

台湾青年“统独”立场和“独化”趋势、对台湾前途倾向“维持现状”的“中间路线”(某种意义上仍是偏向“独立”),不利于两岸融合发展。但对台湾青年而言,“统独”立场的选择,在相当程度上代表当下的生活方式“不被改变、不受干涉”,而非严格政治和法理意义上的“独立”或统一。因此,他们并非蔡英文口中的“天然独”,而是不愿因“独立”破坏了现有的生活甚至失去生命,是被“绿色信息茧房”蒙蔽的“天然台”。一项针对民众党“青年柯粉”(21-30岁)的采用深度访谈方法的定性研究发现,其集体心理“共同反映出一种具有相对不平等的感受”,“渴望跳脱既有限制,然而世代处境不对等(尤其聚焦在居住正义课题)的社会现况使其认为主流传统政党已无法满足其政治期待”,“逐步建立起有别于国族政治世界观的‘务实内政想象世界’”。而所谓的“务实内政想象”是“基于判断当前国家主权(不统不独)现状不易改变”后,决心拥抱一个“去国族意识的意义世界”;“统独意识形态需要让位给实际的民生及治理效率议题”。^[2]岛内政治生态的恶质化、极化发展,无力解决经济社会深层次结构性问题,使当代台湾青年在自身发展和台湾前途选择上陷入困境,产生无奈的“鸵鸟心态”,寻求新的去意识形态化的第三条道路。目前看,民进党打着“公平正义”旗号,蔡赖二人连续执政却使年轻人面临更大的房价高涨、薪资停滞与就业困难压力;借“抗中保台”之名对在野党滥用司法、检调、媒体暴力和非常规的“罢免”,企图形成“绿色独裁”,掩盖“绿色贪腐”和执政无能,导致青年群体对民进党的失望与不满与日俱增。2025年“大罢免”的失败,显示台湾民众特别是青年对民进党“抗中保台”口号“不只是政策疲乏,更是一种结构性的失望”。^[3]

台湾青年在身份认同、文化认同上强调“台湾主体性”,甚至将两岸人民、两岸文化对立起来的“我者与他者”关系认知,对两岸融合发展、和平统一不利。但台湾青年的“双重认同”及后现代“去意识形态化”的价值取向,有助于通过两岸交流合作逐步化解疑虑和对立情绪,实现对自我身份、两岸关系的客观理性认知。同时台湾年轻人较强的实用主义、现实主义、当下主义价值倾向,使得其所谓“台湾民族主义”情结是比较弱的,表现在“统独”立场上不愿作极端化选择、战争意愿低,而是选取一种基于现状的、比较弹性的方式,既能和大陆进行经济合作,又能保持固有的政治制度(“分手但不绝交”)。这种务实主义有助于大陆在自身发展进步中,在融合发展中以“两岸一家亲”理念、以惠台利民政策争取台湾年轻人的认同、支持两岸和平统一。

近年来,新媒体传播打破“绿色信息茧房”,更多台湾青年通过短视频了解大陆,并选择“用脚投票”来大陆体验。以钟明轩、陈之汉等为代表的台湾青年赴大陆直播,带动岛内青年“登

[1] 吴宜:《台湾地区2024年“二合一”选举结果及影响分析》,《台湾研究集刊》2024年第1期。

[2] 张皓等:《走进“青年柯粉”的意义世界》,台湾《台湾社会学刊》总第78期(2025年)。

[3] “大罢免惨败 小笠原欣幸曝台湾青年的结构性失望”,中国评论通讯社,2025年8月4日,https://gb.crntt.com/doc/1601/5/1/7/160151779_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=160151779&mate=0804121451。

陆探秘潮”，“‘坐实或验证’台湾青年的中国印象，完全是来自民进党的‘谎言+洗脑’”，显示出“‘好奇+勇敢’恰是台湾青年的集体属性，一旦开放且平等地踏入两岸、走进大陆，都能让人清晰感受到，台湾的岛屿青年在中国大陆文化土地的‘对话、流动、滋养’下，确实能绽放出许多惊喜与迷人的故事”。^[1]数据显示，2023年赴陆发展的台湾青年同比增长35%，短视频平台成为他们了解真实大陆的新窗口，台湾青年“用脚投票”的选择，正在消解绿营长期洗脑对其造成认知偏差。

结 论

习近平总书记指出，在两岸实现中华民族伟大复兴的进程中，“两岸青年必将大有可为，也必定大有作为”，“欢迎台湾青年来祖国大陆追梦、筑梦、圆梦，持续为两岸青年成长、成才、成功创造更好条件、更多机遇。希望两岸青年互学互鉴、相依相伴、同心同行，跑好历史的接力棒，为实现民族复兴贡献青春力量”。把握、理解台湾青年价值取向和政治态度，以大陆的发展进步引导台湾青年积极参与两岸融合发展，将是化解其困惑挑战、推动两岸和平统一的重要方向。

其一，要辩证、客观地看待台湾青年价值取向和政治态度的多元性和可塑性，增强其对大陆治国理政理念，特别是新时代对台总体方略的理解。重视引导和运用后现代价值取向中与中国式现代化发展相一致的有益成分，将中华民族伟大复兴的宏大叙事、两岸和平统一的美好远景与台湾青年个人现实发展有机结合，形成与之产生共鸣、共情的“反独促融、反独促统”论述。

其二，要系统、精准地完善惠及台湾青年的政策体系，扩大其与大陆的利益互嵌和共同发展格局。重点关注台湾青年求学、就业、婚育三个阶段的困境和主要诉求，加大力度落实相关吸引：更大范围招揽台生，提供更多短长期赴大陆交流学习机会；细化同等待遇，推广福建融合发展示范区成熟经验，扩大直接采认台湾地区职业资格，促使有技术专长台湾青年赴大陆发展，鼓励台湾青年深度参与大陆乡村、社区建设与基层治理，真正“融进来”。

其三，要重视、强化对台湾青年“软实力”影响，加深其对中华民族文化、大陆社会发展的认知。深化两岸媒体、智库、教育等领域的青年交流活动。运用影视文化、教育体育等话题，改善台湾青年对大陆负面刻板印象。针对当前青年交流呈现社交化的新特点新趋势，有效促进两岸青年信息的即时共享，加深相互尊重和理解。挖掘更多两岸文旅品牌活动和教育交流精品项目，不断夯实两岸青年友好交往的民意基础。

其四，要善用、巧用数字技术创新两岸青年交流，拓展两岸青年交流交往新空间，破解台湾当局“绿色信息茧房”。进一步推动内容、技术、模式、业态和场景方面的全方位创新，促使两岸青年文化交流形态更多彩，以数字技术增强台湾青年的全景式、沉浸式文化体验，让台湾青年身临其境地感知中华民族多元一体的文化魅力，认知“可亲可爱可信”的当代中国大陆。

（责任编辑 谢楠）

[1] 王尚智：《钟明轩与台青的“两岸命”》，台湾《中国时报》2025年7月13日。

A Preliminary Examination of the Value Orientations and Political Attitudes of Taiwan Youth and Their Implications

Wu Yi

Abstract: The value orientations of Taiwan youth generally show the features of both modern and postmodern eras, marked by diversity, complexity, pragmatism, and volatility. These value orientations directly shape their political attitudes. They tend to “identify more with Taiwan” in terms of identity, and hold largely negative opinions towards both the KMT and the DPP in party affiliation. Regarding Taiwan’s future, they favor a pragmatic approach that balances “autonomy” with “peace.” The value orientations and political attitudes of Taiwan youth constitute key drivers behind the dynamics of party politics, and exert new influences on cross-Straits relations. Engaging Taiwan youth in the cross-Straits integrated development is an important strategy for addressing their uncertainties and advancing China’s peaceful reunification.

Key Words: Taiwan Youth; Value Orientations; Political Attitudes; Cross-Straits Relations