

两岸青年网络亚文化互动审思

魏晓冉

摘要：网络亚文化互动是两岸青年交流交往的重要方式，呈现出“圈层化”、“符号化”、“生活化”、“流动性”等特征，其灵活多元的形态正成为两岸青年深化理解、凝聚共识的鲜活载体。但受数字技术迭代、资本逻辑驱动及岛内政治生态变化等多重因素影响，两岸青年网络亚文化互动出现“过度娱乐化”、“虚假叙事渗透”、“群体性极化”倾向。应高度关注两岸青年网络亚文化互动的新情况、新问题，坚持以中华文化主体性为核向导，精准防范“软分裂”思潮的渗透与操控，系统强化“情感中国”叙事的建构力、传播力与感染力，在两岸青年网络亚文化互动平台的规范化建设、优质内容的精准化引导以及长效保障制度的体系化完善等维度，构建三维联动治理与支持机制，推动两岸青年网络亚文化互动从表层情绪联结向深层文化认同、从个体兴趣聚合向群体价值共识的双重维度跃升。

关键词：两岸青年；网络亚文化；文化互动；结构分析

作者简介：魏晓冉，天津师范大学马克思主义学院讲师

基金项目：教育部人文社会科学规划青年项目“青年亚文化异动对大学生社会心态的影响与对策研究”（项目编号：24YJC710094）阶段性成果

中图分类号：G206.2; D618 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-6683(2025)05-0090-11

网络亚文化可以视作由青年网民发展出的一种话语表达体系和价值判断逻辑，是青年对他们所面临的社会现象、关切的社会问题，利用网络的虚拟空间和传播优势做出的回应。当前，两岸青年共创的表情包，共有的“怀旧”与“小确幸”，以及在网游、国风、二次元等领域的互动，都是两岸青年在网络空间交流交往的生动写照。这些新兴文化现象不仅表征着青年亚文化在内容与形式上的演化创新，更有其深刻的现实意义。

引言

作为一种普遍存在的社会文化现象，青年亚文化通常指“社会阶层结构框架中不断出现的那些带有一定反常色彩或者挑战性的新兴群体或新潮生活方式”。^[1]青年亚文化因其青春性、多变性与挑战性而区别于社会主流文化。早在20世纪50年代，作为亚文化研究重镇的伯明翰学派对当时英国社会的泰迪男孩、摩登族、嬉皮士等青年亚文化现象进行了深入剖析，并形成

[1] [英]斯图亚特·霍尔、托尼·杰斐逊著，孟登迎、胡疆锋等译：《通过仪式抵抗：战后英国的青年亚文化》，北京：中国青年出版社，2015年，第20页。

了“风格”、“同构”、“抵抗”、“收编”等青年亚文化的叙事范式。其认为青年亚文化的产生源于青年在社会结构中的相对边缘化位置，以及其通过特定符号体系和生活实践对主流文化的回应与重构，常常表现出一种对权力和主流的疏离和抗拒，对权力结构进行风格上的挑战。^[1]

随着互联网尤其是移动社交媒体的普及，青年亚文化的表达方式和传播机制发生了根本性变化，表现出前所未有的虚拟性、短暂性、碎片化、异质性等后现代特征。如今，新媒体已经成为青年群体寻找志同道合者的文化族群和场域，^[2]并衍生出以虚拟社群、数字符号、即时互动为核心特征的网络亚文化。

在两岸关系的特殊语境中，两岸青年网络亚文化互动已经成为兼具现实和未来意义的文化景观。一方面，两岸青年共享中华文化的历史记忆与价值符号，这为网络空间的文化交流奠定了深厚的共同认知基础。另一方面，岛内复杂的政治生态与外部势力的介入，使得两岸青年在现实交往中仍面临诸多阻力与限制，而网络亚文化的生活化交流方式，为突破这些限制提供了便捷路径。例如，截至 2024 年第三季度，“小红书”在中国台湾地区已经拥有近 300 万名活跃用户，且呈现持续上升的态势。^[3]如今，通过“小红书”获取时尚穿搭、精致妆容和创意生活灵感，在“B 站”追看热门动画，已成为台湾青年的日常化情景，并借由此种亚文化的互动激发出跨地域的情感共鸣。

从青年亚文化理论的视角来看，网络亚文化在两岸青年互动中发挥着三个方面的功能：其一，身份确认与认同建构。通过共享的文化符号，两岸青年能够在虚拟空间中重申彼此的文化归属感。其二，情感表达与社群凝聚。网络亚文化的圈层化结构，使青年能够在同温层中找到情感共鸣与心理慰藉，从而形成跨地域的情感纽带。其三，文化再生产与价值协商。在跨平台互动和二次创作过程中，两岸青年深度参与到文化符号的再造之中。

然而，网络亚文化虽然具有促进交流、缓释隔阂的功能，但若缺乏价值引导与机制保障，则可能沦为被操纵的舆论场，甚至被异化为削弱文化认同、加剧群体对立的工具。近年来，民进党当局通过文化补贴、教育渗透和新媒体话语策略，将“去中国化”叙事嵌入青年熟悉的亚文化场景，并借助平台算法与圈层传播规律强化其影响力，侵蚀了两岸青年间的文化信任。这凸显出开展系统性研究与有效引导的必要性与紧迫性。基于此，本文聚焦两岸青年网络亚文化互动的基本特征、层次结构与风险挑战，并提出在平台建设、内容引导和制度保障等方面的原则路径，以揭示网络亚文化在两岸青年交流中的现实意义与战略价值，为化解认知鸿沟、增进情感共鸣、推动文化融合提供理论支持与实践参考。

一、两岸青年网络亚文化互动的基本特征

在数字媒介与平台技术不断演进的背景下，两岸青年之间的亚文化互动逐步形成了以自发参与、情感共鸣与符号协作为驱动，以“圈层化”、“符号化”、“生活化”、“流动性”为主要特征的文化互动新机制。

[1] 胡疆锋：《伯明翰学派青年亚文化理论的生成语境》，《青年研究》2007 年第 12 期，第 14-20 页。

[2] 马中红：《新媒介与青年亚文化转向》，《文艺研究》2010 年第 12 期，第 104-112 页。

[3] 张若：《台当局对小红书下手？》，《环球时报》2025 年 1 月 20 日，第 10 版。

(一) 圈层化

当前，两岸青年之间的网络亚文化互动逐渐突破地理和政治界限，自发聚合形成稳定的亚文化圈，表现为一种兴趣导向的分众传播模式，具有鲜明的圈层化特征。在圈层内部，成员之间有着相似的文化取向和心理认同，互动氛围亲密而有黏性，能够形成自我强化的传播闭环。例如，在两岸电竞圈中，两岸青年通过对热门游戏、电竞赛事、专业选手等的共同关注，展开频繁互动与深度交流，持续巩固着圈层内部的身份认同感。2024年，大陆首个3A单机游戏《黑神话：悟空》发布后，在台湾立即收获一众玩家拥趸。在台湾知名游戏论坛“巴哈姆特”上，《黑神话：悟空》多日霸榜，不少台湾青年网友写下游戏心得、攻略，还有“跟着悟空游山西——景点导览图”的帖子邀请玩家“重走悟空路”。^[1]据统计，2024年台湾民众的网络游戏参与率为30.89%，年龄越低网络游戏参与率越高，18-29岁民众的网络游戏参与率高达63.08%。^[2]相比之下，2023年大陆青少年互联网普及率达97.3%，其中67.9%的未成年网民常玩网络游戏。^[3]以上数据进一步印证了两岸青年在网络亚文化圈层中呈现出的高度聚合性，表明亚文化圈已成为两岸青年日常互动的重要载体。

一定意义上，圈层化交流弱化了传统政治议题的敏感性和对抗性，表征着两岸青年基于特定的心理需求和文化趣味，试图规避传统政治叙事和文化偏见而进行的尝试，为两岸青年开拓出更具柔性的文化交流空间。

(二) 符号化

符号化特征是两岸青年网络亚文化互动最具表现力的文化机制。“不用符号无法表达任何意义，任何意义必须用符号才能携带。”^[4]符号不仅是信息的承载体，更是文化认同与情感共鸣的中介。某种意义上，“人是通过符号，而不是事物本身进行思考的”。^[5]根据索绪尔“能指—所指”的经典符号学框架，青年群体所使用的网络符号，已超越其表层语义，转化为某种集体情绪与价值取向的凝练表达。在两岸青年网络亚文化互动中，表情包、网络流行语与视觉图像等构成了广义的符号语言，成为连接彼此的文化编码系统。

数字化时代，两岸青年通过短视频、弹幕互动、二次创作等方式，不断生成并再造着具有共同语境的符号。例如，“小确幸”、“丧文化”、“社恐社牛”及“躺平”等概念，虽源起不同地域，但因其对青年焦虑、困顿与自我调侃情绪的精准捕捉，在两岸青年中广泛流通并得到高度认同。这些词汇作为具象的“能指”，承载着对现实生活的情绪投射与象征性抵抗，构成了超越政治话语的新“青年方言”。

两岸青年在日常交流中，以同质文化经验为基础完成对符号的自我解释，从而形成非正式的文化共识与表达默契。这种默契依托于日常审美、情绪结构与共同生活经验，因此更具稳定性与情感黏性，成为凝聚情感、塑造认同的重要媒介。两岸青年在分享、改造这些符号的同时，

[1] “‘悟空’风袭台湾 舆论认为中华文化内核是关键”，新华网，https://www.xinhuanet.com/20240826/20f9f2b716d4dd08a746681d23b84a4/c.html?utm_source=chatgpt.com。

[2] 台湾网络信息中心：“2024年台湾网络报告”，<https://report.twnic.tw/2024/>。

[3] “第6次中国未成年人互联网使用情况调查报告”，中国共青团网，<https://www.gqt.org.cn/>。

[4] 赵毅衡：《哲学符号学：意义世界的形成》，成都：四川大学出版社，2017年，第20页。

[5] [加]戴维·克劳利、保罗·海尔著，董璐、何道宽、王树国译：《传播的历史——技术、文化和社会》，北京：北京大学出版社，2018年，第5页。

也在不断建构属于彼此的文化叙事空间，使网络互动超越了单纯的信息交换，转化为情感与价值的双重联结，为双方在多元、平等的文化互动中寻找更深层次的文化共鸣提供了可能。

（三）生活化

随着数字智能技术的广泛应用，日常生活的数字化成为常态。生活化特征体现了两岸青年网络亚文化互动中去意识形态化、贴近个体经验与日常场景的价值取向。区别于宏大叙事的偏抽象化语境，两岸青年之间的亚文化交流更多以生活世界为基础，将文化互动嵌入日常消费、审美实践与情感表达之中，表现为一种柔性而兼具文化深度的连接方式，使两岸青年能够在轻松的文化氛围中，以更为自然的方式建立认同。

生活化的亚文化互动多源于个体的真实经验与微观叙事。“小红书”上的生活方式笔记、穿搭分享、护肤技巧，“B 站”中台湾青年发布的包含街头饮食、夜市体验等内容的视频日志，都属于这一传播范式。当前，两岸青年用穿着风格、饮食偏好、居家布置、旅行记录等日常生活符号，表达个体审美、社会定位与文化态度。共享的生活方式与消费理念，使两岸青年得以在差异中寻找趋同，在碎片中拼接共同的情感空间。在此过程中，两岸青年网络亚文化互动实现了由“制度性互动”向“生活场域联结”的转化，推动认同建构从抽象概念转向具象感知。

一定意义上，网络亚文化传播的意义不在于传递宏大信息，而在于共享生活感受、交换审美趣味与建立情感纽带。面对现实政治张力，两岸青年能够通过共同生活经验的分享，建立起超越身份与立场的“关系本位”联系。相较于制度层面难以达成共识的议题，生活经验的共通性为文化互动注入更多温情与耐心，也为未来可能的政治对话积累情感资本与社会基础。

（四）流动性

流动性体现出数字媒介环境中信息传播的非线性与瞬时性特征。“媒介是文化能够在其中生长的技术”，“人类文化是人与技术或媒介不间断的、互相依存的因而互相影响的互动关系”。^[1]与传统意义上文化传播强调稳定性与连续性不同，网络亚文化的生成与传播往往依附于平台算法、热点议题和用户行为的即时反馈，从而呈现出“快进—快退—再生成”的动态循环。

流动性意味着信息内容在平台间、圈层间的快速迁移与演变，促使两岸青年在不同传播场域中形成短暂而高强度的共振。例如，“汉服”、“国风”、“citywalk”等文化潮流，往往通过抖音、“小红书”、“B 站”等平台迅速发酵，在两岸青年之间掀起热议，然后被改造为新的表达形式持续传播。这种基于参与性与可塑性的互动结构，打破了传播内容的单一走向，使文化交流具有更强的适应力与创生力。再如，“佛系”、“emo”、“躺平”等网络热词，在流通过程中不断被不同群体赋予新的情境意义与审美维度，形成内含多重价值意蕴的文化符号。正是这种开放性与不确定性，使网络亚文化具有高度包容性与延展性，促使两岸青年在各自的文化语境中重构对彼此的认知与想象。

同时，流动性特征有助于缓释文化传播中的意识形态张力。由于互动主题更替迅速，难以形成固定的政治结构或话语垄断，意识形态工具化的风险降低。两岸青年更多以感性、趣味、体验为中介，在不断变化的话题中形成即时性连接，而非制度性对抗。这种基于流动话题与情绪共鸣的互动机制，有助于构建柔性、弹性的文化纽带，在代际交替的文化迁移中积累起潜移

[1] [美]林文刚著，何道宽译：《媒介环境学思想沿革与多维视野》，北京：北京大学出版社，2007年，第35页。

默化的认同资源。

二、两岸青年网络亚文化互动的层次结构

两岸青年网络亚文化并非单一、平面化的文化现象，而是一套内在逻辑清晰、层次分明、不断生成的复杂系统。从文化传播路径与认同机制出发，可将其划分为核心层、中间层、浅表层三个结构层面。各层既相互嵌套，又动态流动，构成一个递进展开的文化互动谱系。

（一）核心层：共有共享的文化基因

“认同的形成同样有其天然的原生性因素，根植于血缘、语言、地域、文化等原生性因素的观念与情感常常不需任何强制力或刻意设计，就通过耳濡目染的方式融入个体的认同之中。”^[1]两岸青年都是中华民族的一分子，对汉字、神话、礼仪风尚、历史叙事、民间传说等的共同熟稔，都彰显出一种“无需翻译”的文化理解力。这种文化理解力是共享、共有、内化的，是两岸青年能够在网络空间进行互动交流的内核逻辑。

在网络空间中，文化互动的核心层被不断激活，更深层次的文化价值与共同的历史记忆得以在更加自由的时空中演绎流动。例如，两岸青年对汉服的推崇，所体现的不仅是一种审美选择，更是一种历史意象的日常演绎。相关报道称，每年11月，很多台湾汉服爱好者在台北西门町参加“汉服节”，其参与人数从首届的百余人，至第四届已超千人，成为台湾青年表达中华文化认同的重要符号场景。^[2]再如，台湾青年对《黑神话：悟空》的追捧，也不止于游戏的娱乐功能，而是源自对“悟空”这一文化原型的心理依附与价值共鸣。“齐天大圣”的文化符号不仅在大陆被具化为正义的精神标识，在台湾青年眼中同样寄托着顽强、勇敢、抗争等正面气质。这些文化符号之所以具有极强的感染力，是因为它们内嵌于民族集体记忆与共享的语言系统之中，具备高度的象征密度与情感唤起能力。

同时，在两岸青年的网络亚文化互动中，各种文化符号并非孤立传播，而是借由短视频、网络直播、图文互动等方式迅速扩散，成为联结彼此文化想象与身份意识的重要媒介。如知名传统文化短视频创作者李子柒聚焦非遗漆器的短视频《雕漆隐花，雕出紫气东来》受到大量台湾青年的赞赏，称其“向世界展现了中国传统文化的美妙”，是“一场东方田园诗般的视觉盛宴”。这种形成于网络空间的文化景观，打破了现实政治所设定的语境障碍，使台湾青年得以在更深层的文明脉络中找寻中华文化的共鸣点。

共享的文化基因之所以能够戳穿民进党当局编织的种种谎言，还源于中国特色社会主义伟大实践的现实感召。近年来，台湾青年通过短视频平台记录在大陆的生活经历，包括乘坐无人驾驶出租车、体验刷脸支付等新兴科技体验，在两岸平台上获得了广泛关注和讨论。这种以亲身体验为载体的内容传播，使大陆的发展成果从抽象概念变为可感知的日常生活，潜移默化地重塑着台湾青年对大陆的认知框架。大陆学者贾选凝在分析台湾年轻一代为何爱上“小红书”时称：“‘小红书效应’在台湾年轻一代扩散，本质是大陆硬实力、软实力的综合展现，证明大

[1] 李家新：《认同建构视角下的两岸青年交流》，《中国青年研究》2018年第2期，第45-51页。

[2] “热爱‘汉服’凝聚两岸青年”，全球时报网，https://www.globaltimes.cn/page/202403/1308445.shtml?utm_source=chatgpt.com。

陆年轻一代生活优渥、思想新潮，能与世界接轨。”^[1]

(二) 中间层：文化再造的互动空间

中间层构成两岸青年网络亚文化互动中最具生成力的内容，其核心特征在于将现代传播技术与青年群体的情绪表达、认同需求紧密结合，催生出一种新型文化互动样态。相较于核心层所体现的文化底蕴与身份根基，中间层更强调情感的即时回应、符号的社会化再编以及社群的非正式凝聚，呈现出较强的弹性与可塑性。

这一层的文化形态多集中在二次元文化、“饭圈”文化、怀旧话题、治愈内容等。两岸青年在这些内容上频繁互动，彼此之间通过弹幕、评论、合拍、“二创”等方式，不断改写原有文化符号的语义结构。例如，相关二次元内容在“B 站”与 YouTube 之间的双向流通：台湾“UP 主”在“B 站”上传普通话配音作品，大陆青年则模仿闽南话发音、使用繁体字进行弹幕互动。这种文化共建的过程打破了传统意义上的受众边界，使两岸青年由内容接受者转化为内容合作者与符号重构者。

中间层所承载的内容往往回避明确的意识形态标签，使得互动更易在文化层面上保持韧性与连续性。以“饭圈”文化为例，两岸青年在追星中并不刻意关注偶像的地域来源，而是围绕其人格魅力、表演风格等形成价值共鸣与社群凝聚。2023 年，由芒果 TV 与湖南卫视推出的音乐文化交流节目《声生不息·宝岛季》因触发了两岸青年的“金曲回忆”，引起了情感共鸣。有台湾网友评论，“我是台湾人，第一次看陆综觉得骄傲”，“节目很用心……好希望两岸交流能如这音乐的感觉，‘生生不息’”。^[2] 共同的文化记忆促使两岸青年在文化消费、艺术表达与网络互动中，自觉或不自觉地建构起共同的文化参照系，从而有效弥合了两岸间因分离、差异而带来的暂时的情感疏离。

数字技术的革新进一步放大了中间层的扩散能力。短视频、图文混剪、弹幕合流等形式强化了亚文化的可编辑性与互动性，推动亚文化内容不断演化、再生。在此过程中，两岸青年不仅重组了文化符号，还借此表达自我、认同他者，并在非正式的互动中构建起松散但稳定的网络情感共同体。

总之，中间层是两岸青年网络亚文化互动中最具活力的板块，所呈现出的文化开放性、情感黏性与表达自由，为两岸文化融合提供了柔性支点，也为缓解现实政治张力提供了可替代性的情感路径。

(三) 浅表层：即时流行的趣味景观

浅表层作为两岸青年网络亚文化互动中最具时效性的维度，集中体现了数字传播环境下文化内容的短周期性。这一层次的文化形态多以娱乐化、去中心化和参与门槛低为核心特征，其表现内容多为表情包、流行语、亚文化商品等轻量的文化符号。例如，近年来大陆潮玩品牌泡泡玛特在台湾广受欢迎，越来越多的台湾民众认同并喜爱国潮文化产品。据统计，泡泡玛特在

[1] “台湾年轻一代为何爱上‘小红书’”，参考消息网，<https://ckxxapp.ckxx.net/pages/2023/07/20/37b80d6bf18b430fa895da72398befea.html>。

[2] BIOS monthly（台湾线上艺文生活杂志平台），https://www.biosmonthly.com/article/11291?utm_source=chatgpt.com。

台湾已开设 10 家门店，年营收额突破 5 亿元新台币。^[1]

这类亚文化内容通常不具有稳定的价值内核，但却以其高度的传播效率与参与便利性，在青年日常交往中形成强烈的互动吸引力。泡泡玛特 CEO 王宁称，泡泡玛特叙事策略背后的逻辑是“一千个人眼中有一千个哈姆雷特”，大部分盲盒“并没有故事背景，反而得以承载玩家的情绪投射和想象空间”。^[2]一定程度上，盲盒亚文化塑造了青少年表达心境的文化空间，能够在形式上冲破传统意义上文化传播过程中的心理屏障。

浅表层文化符号的意义不依赖深层解释，而依赖视觉直观性与情绪感染力，具有强烈的即时性。它们虽不直接承担价值叙事的功能，却是两岸青年表达态度与情感的重要媒介。例如，歌曲《大展鸿图》将闽粤地区生活场景和文化习俗融入说唱，凭借其旋律以及简单易学的舞步在台湾社交平台迅速传播。^[3]而在面对岛内绿营网军将原本单纯的音乐创作视为“敌对渗透”手段时，不少台湾青年保持理性态度，直言“跳个舞而已，出征什么？”“台湾真的变得很恐怖”，还有网友讽刺，“前阵子说‘至少我们还有音乐’，这下连音乐都没了”，更有人笑称，“要改歌词大展‘绿图’”。^[4]

某种意义上，浅表层是两岸青年网络亚文化互动的第一触点，一旦青年在轻松趣味的表达中建立起初步情感连接，便可能进一步过渡至中间层的深度互动，甚至进入核心层的价值共鸣。这种自下而上的文化迁移路径，使浅表层成为网络亚文化生态中不可忽视的流量入口与传播引擎。它既是两岸青年表达自我与释放情绪的轻便工具，也是在文化认同尚未形成前的试探性接触空间，潜藏着转向更深层文化融合的可能。

综上所述，核心层、中间层、浅表层共同构成了两岸青年网络亚文化互动的基本结构。核心层承载着文明认同与文化共感的内在力量，是两岸青年交流最深的情感纽带；中间层汇聚情感表达与连接，体现出青年亚文化的生成力与融合潜力；浅表层以快节奏、强参与的趣味性文化符号，成为互动触发的流量入口。这一结构既呈现出由内而外的价值递进逻辑，又体现出文化内容从根基性共识到边缘性接触的多层互动态势。

三、两岸青年网络亚文化互动的挑战

受数字技术革新、资本逻辑驱动及特定政治力量干预等多重因素影响，两岸青年网络亚文化互动呈现出一些不容忽视的消极倾向。这些倾向既源于媒介生态自身的技术与市场结构问题，也与民进党当局利用平台机制、叙事策略进行认知操控密切相关。从宏观上看，主要体现在三个方面：

[1] “被台湾年轻人疯抢，泡泡玛特正在全球持续复制‘爆火’神话”，搜狐网，https://news.sohu.com/a/844582248_121123908。

[2] 陈赛金、王雅萍：《青少年“盲盒热”的商业逻辑、文化表征与引导策略》，《思想理论教育》2022年第1期，第 106-111 页。

[3] 曾昕：《情感慰藉、柔性社交、价值变现：青年亚文化视域下的盲盒潮玩》，《福建师范大学学报》2021年第1期，第 133-141 页。

[4] “台湾毕业生热衷的《大展鸿图》，遭绿网军‘出征’”，中国新闻网，<https://www.chinanews.com/gn/2025/06-27/10439004.shtml>。

(一) 过度娱乐化

过度娱乐化是网络文化发展的自然风险，更是两岸文化互动在新媒体语境下面临的现实挑战。两岸青年之间的“云端”互动在推动情感沟通、缓和对立情绪等方面具有重要价值，但在数字平台流量逻辑的长期塑造下，逐渐呈现出过度娱乐化倾向。尤其在资本逻辑与算法的双重作用下，平台为了最大化增加用户停留时间和互动频率，更倾向于推荐轻量化、趣味化的内容，两岸青年亚文化互动因此被不断引向“可消费、可复制”的娱乐景观。原本可以成为深度交流的文化场景，逐渐被削弱为流行标签与感官消费品。娱乐化的生活方式视频、热梗模仿、视觉符号化表达在同温层内反复传播，而理论性、历史性和价值性较强的深度内容则因缺乏流量吸引力被边缘化，涉及中华文化深层价值、两岸共同历史记忆内容也在此过程中逐渐被稀释。民进党当局利用这种过度娱乐化的传播环境，将两岸青年互动引导至去历史化、去价值化的浅层交流轨道，使亚文化互动沦为短暂而浅表的热闹景观，无法形成更深层次的文化认同，也难以在构建共同体认同中发挥应有作用。

(二) 虚假叙事化

两岸青年之间的网络亚文化互动虽然具有缓冲情感对立的功能，但也存在被刻意操控，成为民进党当局推行“去中国化”策略的政治工具的风险。近年来，民进党利用教育、媒体及文化补贴机制，通过“文化变装”的方式融入青年日常交流语境，有计划地在青年熟悉的文化元素中注入“反中”叙事。其将特定政治叙事嵌入生活化、趣味化的文化符号中，以更贴合青年话语习惯的形式渗入社交平台与各类亚文化社群，同时借助圈层内部的高度同质化特征，促其形成自我循环的“信息茧房”，进而强化群体的单向认知与立场固化。民进党当局还常以文化活动、文娱节目、广告、微电影等形式进行虚假政治叙事的渗透。这类内容表面看似轻松娱乐、无关政治，实则在潜移默化中重塑台湾青年对历史、文化与两岸关系的认知框架。民进党当局的目的在于通过动员青少年群体参与政治化叙事创作，强化其“台湾主体性”认同，且相关作品形态高度适配社交媒体的亚文化传播逻辑，便于关键内容在网络亚文化社交圈层中隐性扩散。

(三) 群体性极化

在算法机制与圈层化传播逻辑推动下，青年往往长期沉浸于由相似兴趣、情绪和立场构成的同温层中，与不同观点的接触频率明显下降。这种沉浸式的网络生活不仅固化既有认知，还会放大情绪反应，使群体对立的感知更为尖锐，潜藏着引发群体性极化的风险。尤其在过度娱乐化和虚假政治叙事渗透的双重作用下，一些“夹带私货”的文化议题刻意触及历史记忆、文化归属等敏感议题，将本可平和探讨的文化议题推向对立对抗的政治立场。与此同时，平台算法不仅放大了用户喜好，还强化了用户的情绪极值，助推了群体极化的形成：同类内容在圈层内高频出现，使观点趋同者的信念更为坚定，而反对者的立场则愈发被妖魔化。由此产生的“我们”与“他们”二元对立，不仅割裂了交流的情感基础，也侵蚀了构建共同文化认同的信任空间。

民进党当局不断通过对特定叙事的定向投放和话题操控，放大两岸青年之间的认知差异。例如，台湾当局教育部门已明确将课堂作为“安全防线”的重要阵地，试图在青少年中强化对所谓中国“安全威胁”的认知，将学校视为抵御“威胁”的第一线。^[1]这些看似具有较强专业

[1] “台湾在对中国的恐惧中寻求在课堂上提升民族认同”，台湾“中央社”，https://focustaiwan.tw/culture/202506220009?utm_source=chatgpt.com。

性的内容隐匿在碎片化的信息结构中，能够在青年群体中形成一种集体认同的圈内共情，从而激化两岸青年在亚文化互动中的情绪对立与价值撕裂。

四、推动两岸青年网络亚文化互动的原则路径

为防止两岸青年网络亚文化互动空间被岛内分裂势力所操弄和挟持，应进一步厘清互动的基本原则与实践路径，确保两岸青年文化交往朝向积极、健康的方向延展。

（一）坚持中华文化的主导性，加强“情感中国”的叙事能力

在当前国际格局深刻演变、岛内分裂势力持续操弄“去中国化”的背景下，确立两岸青年网络亚文化互动的基本原则，既是两岸文化交流的价值基石，也关涉国家认同与社会稳定。尤其面对民进党当局以“文化脱钩”为策略、境外反华势力利用数字平台输出错误叙事的现实风险，构建符合国家利益与两岸青年实际的互动原则尤显紧迫。

其一，坚持中华文化主体性的价值导向。两岸青年之间的网络亚文化互动应以共同的中华文化根脉为认知基点，推动“文化中国”意识形态的日常化呈现。必须明确网络亚文化并非价值真空，而是承载文明记忆与身份认同的符号系统。“中华民族共享的文化资源是各民族生活情感的共同表达，承载着中华民族共同的文化记忆，是铸牢中华民族共同体意识的重要载体。”^[1]当前，要进一步强化对汉字、诗词、历史人物、节庆礼俗等文化符号的正面建构，使其在网络互动中成为连接而非撕裂的文化资产。

其二，警惕“软分裂”操控，厘清亚文化边界。当前，民进党当局通过操控网络文化内容、操纵舆论平台、资助所谓本土创作，意图在两岸青年中悄然构建认知裂痕。例如，所谓“小确幸”本指日常生活当中“微小而确定的幸福”，是青年对自身真实生活与身心状态的关注。但在岛内民粹主义的影响下，“小确幸”已逐步滑落为一种极其自私而短视的社会心理，并被民进党当局操弄和利用，成为阻碍两岸关系发展、实现其自身政治目的的旗帜与武器。^[2]因此必须强化主流媒体与平台内容治理之间的协同，防止亚文化空间被操控，尤其要警觉娱乐包装下的分裂信息对青年价值观的侵蚀。

其三，激活“情感中国”的叙事能力。互动原则不仅是规范行为的框架，更是激发文化亲近感与民族情感的策略工具。尤其是在数字化时代，“随着人的个性化程度和主体意识不断提升，个人的肯定性认识与评价对主流意识形态话语权的提升愈发重要，只有契合人的需要的意识形态才能真正融入人的心理和精神。”^[3]当前，应鼓励通过影视、短视频、网络文学等方式重构可感知、可共情、可参与的青年叙事。要认识到，“从人的流动中携带着文化基因的‘入乡’，可

[1] 时雨晴：《文化认同视域下铸牢中华民族共同体意识的层次结构及实现路径》，《云南社会科学》2024年第2期，第119-126页。

[2] 王伟伟、孙云等：《“小确幸”在台湾的意义转向与台湾青年的心理透视》，《台湾研究》2023年第3期，第72-78页。

[3] 杨俊哲：《数字化日常生活中“去意识形态化”思潮的遮蔽与解蔽》，《马克思主义研究》2024年第12期，第137-147页。

弥补宏大传播叙事的不足，并在潜移默化中实现文化的交流、碰撞、融通和共在”，^[1]促使中华文化从传统记忆转化为情感现实。

（二）构建两岸青年亚文化深层互动的路径

在基本价值确立的基础上，亟须在平台机制、内容生态与制度保障三方面协同发力，推动两岸青年网络亚文化互动实现从浅层参与到深度认同的结构跃迁。

其一，平台建设方面。推动构建多点联动的数字传播生态，鼓励头部平台设立“两岸青年文化专区”，聚焦汉服、二次元、文创等热门话题，降低内容上传门槛，设立激励机制，培育两岸青年原创力。优化算法推荐机制，提升优质互动内容的可见性，压缩极端言论与消极叙事的传播空间，促进正能量内容的滚动扩散。

其二，内容引导方面。打造两岸青年共创IP项目，鼓励影视、动画、游戏等跨区域文化产品联合开发，强化文化内涵植入，将传统文化元素嵌入国风音乐、古风美妆、汉服穿搭等国潮文化内容中。策划诸如“两岸青年共同记忆”、“共享童年IP”、“传统文化再创作”等叙事主题，提升情感参与度。梳理两岸饮食、用语、节庆、社交礼仪等文化共通性，打造两岸青年“文化地图”，为日常互动提供视觉化与趣味化工具。进一步支持两岸青年通过视频日志、播客、微短剧等形式记录互动故事，讲述真实生活，增强平台的价值表达功能。

其三，制度保障方面。建立常态协同的政策支持体系。可设立“两岸青年网络文化交流专项计划”，提供立项、推广与成果转化支持。建立反向监测机制，预警民进党当局文化渗透行为，并设立亚文化数据平台，集中展示研究成果与互动动态，动态评估文化融合趋势与风险节点。在此基础上，要坚持以主流价值驾驭和调适算法，通过技术手段主动打破信息孤岛，使两岸青年得以广泛接触并深刻理解彼此文化，避免亚文化互动走向过度娱乐化。

结语

从文化认同理论与社会互动理论视角看，两岸青年网络亚文化互动本质上是两岸中华文化共同基因的当代激活与情感联结的数字化重构，其彰显的不仅是青年群体的兴趣聚合，更是中华文化凝聚力与两岸情感认同的强大韧性。尽管民进党当局试图通过文化切割、信息封锁来进行“台独”宣传，但两岸青年在网络空间始终保持的紧密文化互动与情感亲近，恰恰印证了两岸血脉相连、文化相融的天然联系。这种联系不会因政治操弄而断裂，反而将成为推动两岸和平发展、融合发展的重要青春力量。

面对乱象丛生的岛内政治生态与复杂严峻的两岸关系形势，应不断完善两岸青年网络亚文化互动的柔性交流机制，依托多元柔性传播手段破解民进党当局制造的信息壁垒与文化割裂，引导岛内青年认清“台独”分裂图谋的危害，为两岸和平统一夯实心理基础、筑牢情感纽带、积累社会资本。

（责任编辑 冯浩宸）

[1] 王鑫：《流动性、具身化与符号性：中华文化对外传播研究议程与路径拓展》，《新闻记者》2022年第9期，第45-54页。

A Study of Cross-Straight Youth Cyber Subcultural Interaction

Wei Xiaoran

Abstract: Cyber subcultural interaction has become an important channel for interaction between youths on both sides of the Taiwan Strait, exhibiting characteristics of “circle-layering”, “symbolization”, “everydayness”, and “fluidity”. Its flexible and diverse forms help young people across the Strait to deepen understanding and build consensus. However, under the combined influence of rapid digital-technology development, capital-driven logics, and Taiwan region's complex political ecology, risks such as “over-entertainment”, “penetration of false narratives” and “group polarization” are emerging in these interactions. It is thus necessary to pay close attention to new developments and problems in cross-Straight youth cyber subcultural interaction, to uphold the centrality of Chinese culture as the core orientation, and to accurately prevent the penetration and manipulation of “soft separatism”. We should systematically strengthen the ability of the construction, dissemination, and affective appeal of a “Resonant China” narrative. We should build a three-dimensional-coordinated governance and support mechanism so as to promote the standardized development of cross-Straight youth subcultural platforms, to precise guidance for high-quality content, and to systematically improve the long-term safeguard institutions. These efforts should promote a dual elevation of cross-Straight youth subcultural interaction, from superficial emotional bonding to deeper cultural identity, and from aggregations of individual interests to shared group values.

Key Words: Cross-Straight Youth; Cyber Subculture; Cultural Interaction; Structural Analysis