

赖清德与蔡英文的两岸政策比较分析

张琪如 张 华

摘要：蔡英文和赖清德作为前后任民进党籍台湾地区领导人，其两岸政策深受民进党意识形态影响，政策目标和框架内容具高度一致性。但政治性格迥异、所处内外环境不同，使二人手法策略存在较大差异。赖清德的两岸政策更具顽固性、挑衅性和煽动性，使岛内政局和两岸关系经受了更大的挑战。展望未来，赖清德当局“谋独抗中”的两岸政策不会发生实质变化，并服从服务于其谋求2028年连任台湾地区领导人的核心目标。

关键词：赖清德；蔡英文；两岸政策；展望

作者简介：张琪如，山东大学马克思主义学院讲师、山东大学当代社会主义研究所研究员、新疆工业学院马克思主义学院援疆教师；张华，男，中国社会科学院台湾研究所政治经济研究室主任、研究员

基金项目：中宣部“四个一批”暨宣传思想文化青年英才资助项目“中国特色国家统一理论研究”（项目批准号：2021QNYC236）阶段性成果

中图分类号：D675.8 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-6683（2025）06-0017-10

一、谋“独”框架趋同

赖清德和蔡英文同属民进党籍，而且赖曾经担任蔡当局的行政部门负责人和副手，因此二人的两岸政策的目标和框架基本一致。^[1] 其二者的两岸政策目标既要服从于“台独”意识形态并开展“台独”分裂活动，又要服务于其在岛内的政治利益，不能让两岸关系“脱轨”影响其施政。基于以上目标，二人的两岸政策框架具体包括：

（一）坚拒“九二共识”

“九二共识”是大陆对台政策的基石，更是两岸关系和平发展的“定海神针”。然而，民进党基于“台独”主张，一直拒不承认体现一个中国原则的“九二共识”。蔡英文和赖清德相继出任台湾地区领导人后，并未延续此前马英九当局对“九二共识”的承诺，^[2] 反而将“台

[1] Rush Doshi and David Sacks, “Analyzing Lai Ching-te’s Inaugural Address: More Continuity Than Difference,” May 21, 2024, <https://www.cfr.org/blog/analyzing-lai-ching-tes-inaugural-address-more-continuity-difference>.

[2] “马英九针对‘九二共识’议题召开记者会”，台湾地区领导人办公室网站，2010年8月28日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/15727>；任成琦：《“习马会”是对“九二共识”的再确认》，人民网，2015年11月9日，<http://tw.people.com.cn/BIG5/n/2015/1109/c14657-27791968.html>。

独”主张作为台湾当局两岸政策的基本内核。^[1] 蔡英文虽承认“1992 年两岸会谈的历史事实”，并宣称依照“中华民国宪法”和“两岸人民关系条例”处理两岸事务，^[2] 但始终拒不承认“九二共识”及其核心内涵。其更在 2024 年“新年谈话”中妄称，“台湾如果一味附和‘九二共识’，会将台湾圈入大陆所定义的‘九二共识’中，这对‘中华民国台湾的主权’是最大的风险”。^[3]

赖清德出任台湾地区领导人后，对“九二共识”的看法跟蔡英文基本一致，要么认为“九二共识”不存在，要么认为其内涵已发生改变，所以“绝不会接受”。2024 年 1 月，赖清德在业已当选台湾地区领导人的情况下，对外发言鼓噪“九二共识”就是“一中原则”和“两制台湾方案”，坚持“九二共识”会让台湾变成香港，“这不是台湾人想要的路”。^[4] 同年 9 月，赖清德鼓吹大陆重新定义“九二共识”让台湾没有空间，“一旦接受就是让渡台湾‘主权’”。^[5]

此外，二人还妄言“中华民国的存在”。自 2016 年上台后的第一个“双十讲话”开始，蔡英文就在不同场合反复鼓噪“呼吁中国政府必须正视‘中华民国’存在的事实”，其 2019 年的“元旦讲话”更是妄称“正视‘中华民国台湾’存在的事实”。赖清德延续了蔡英文的说法，在“就职演说”“团结台湾十讲”等多个场合不断重复该错误叙事。^[6] 2024 年“双十”活动前，赖清德还抛出了臭名昭著的“祖国论”，宣称所谓“‘中华民国’可能是中华人民共和国 75 岁以上民众的祖国”。^[7]

众所周知，大陆海协会和台湾海基会在 1992 年达成了两岸同属一个中国的共识，而且双方都表示将谋求两岸的统一。民进党对“九二共识不存在”“九二共识被大陆界定”等错误认知和叙事是与历史和现实完全相悖的。

（二）推动“脱钩断流”

两岸密切的经贸和人文交流，某种层面上是两岸关系和平发展的压舱石。然而，蔡英文和赖清德基于切断与大陆所有联系的考虑，加之近年来逆全球化风潮迭起，民进党当局持续阻挠两岸民间交流。一方面，二人视两岸经贸关系为“风险”，主张降低台湾对大陆的经贸依赖。蔡英文在竞选期间即多次指责马英九当局，扬言台湾不能“依赖单一市场”。上台后，蔡英文力推“台商回流”“新南向”等政策，目的均是降低台湾对大陆的经贸依赖。执政八年后，蔡

[1] Lindsay Maizland and Clara Fong, “Why China-Taiwan Relations Are so Tense,” March 19, 2025, <https://www.cfr.org/background/china-taiwan-relations-tension-us-policy-trump>.

[2] “蔡英文发表‘就职演说’”，台湾地区领导人办公室网站，2016 年 5 月 20 日，<https://www.president.gov.tw/news/20444>。

[3] “蔡英文发表 2024 新年谈话”，台湾地区领导人办公室网站，2024 年 1 月 1 日，<https://www.president.gov.tw/News/28140>。

[4] “赖清德：‘九二共识’若走到底 台湾会跟香港一样”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202401110100.aspx>。

[5] “赖清德：中国要‘并吞’台湾 其实不为领土完整”，新加坡联合早报网，2024 年 9 月 3 日，<https://www.zaobao.com/news/china/story20240902-4599675>。

[6] “赖清德‘就职演说’”，台湾地区领导人办公室网站，2024 年 5 月 20 日，<https://www.president.gov.tw/Page/700>。

[7] “赖清德晚会致词”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410050212.aspx>。

英文在 2024 年的“元旦讲话”中鼓吹，“经过这几年的努力，我们扭转了过去依赖单一市场的困境，也彻底改变了过去的政府试图藉 ECFA 让台湾和香港一样，加速和大陆经济一体化的路径”。^[1] 赖清德则是以强化“台湾韧性”为名行“脱钩断链”之实，扬言要打造台湾的“供应链韧性”“数位通讯韧性”“全社会防卫韧性”和“经济韧性”等“四大台湾安全韧性”，^[2] 还要与美西方国家合作打造排除大陆的“非红供应链”。^[3] 赖清德当局还以所谓“窃取台湾高科技、挖角高科技人才”为由，对大陆在台实体进行打压。2025 年 8 月，台“法务部调查局”即同步针对 16 家大陆在台企业开展搜查。^[4]

另一方面，二人都视两岸民间交流为大陆对台“统战渗透管道”，并采取措加以限制。蔡英文执政时期修订了所谓“国安五法”并制定“反渗透法”，强化对从事两岸交流活动人员的管控。其还以疫情防控为由，大幅压缩两岸直航航点和航线，限制岛内民众赴陆交流。赖清德当局更是有过之而无不及。2025 年 3 月，赖清德将大陆界定为“境外敌对势力”，发布“对台五大威胁、十七项因应策略”，从两岸经贸往来、人员交流、在台大陆配偶等多方面入手，妄图全面切断两岸民间交流。

（三）伺机“以武谋独”

台军是民进党当局“以武谋独”的重要倚仗，因此不论是蔡英文还是赖清德，都注重强化台军的作战能力与对台军的掌控力，^[5] 并以“提升全社会防卫韧性”为名将岛内普通民众绑上“台独”战车。一方面，强化对台军的掌控并打造“台独武装”。蔡英文制定了“重层吓阻、防卫固守”军事策略，赖清德则提出“多域拒止、韧性防卫”整军备战方向，二者内核都是奉行“不对称作战”理念，妄图“以小博大”威慑大陆对台动武。台湾每年还大搞以“汉光演习”为代表的大规模军事演习，提升台军的“一体化作战”能力。二人还接续大幅提高台湾防务预算。台湾防务部门能够直接动支的预算从 2016 年的 3201 亿元（新台币，下同），增长至 2025 年的 4760 亿元；^[6] 加上特别预算和基金支出等，其数额增长更是惊人。以 2026 年台湾地区防务预算为例，其已经飙升至台湾地区 GDP 的 3.32%，突破 3% 关口，具体包括台湾防务部门年度预算 5614 亿元、特别预算 1868 亿元、基金支出 654 亿元。此外，还包括辅导基金 1064 亿元和“海巡署”相关的 295 亿元，共 1359 亿元的“衍生性防务支出”。^[7] 蔡英文时期还力推军机、舰艇自造以提高台湾武器自研自造能力，如“海鲲号”潜艇、沱江级军舰等；赖清德则推出“台

[1] “蔡英文发表 2024 新年谈话”，台湾地区领导人办公室网站，2024 年 1 月 1 日，<https://www.president.gov.tw/News/28140>。

[2] “赖清德出席台湾安全与经济韧性论坛”，台湾地区领导人办公室网站，2025 年 9 月 10 日，<https://www.president.gov.tw/News/39442>。

[3] “赖清德日经专访”，台湾“中央社”，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202505130008.aspx>。

[4] “‘法务部调查局’同步侦办中企非法在台挖角高科技人才案”，台湾地区法务事务主管部门“调查局”网站，2025 年 8 月 7 日，<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/1116>。

[5] Lin Fei-fan, “Taiwan's Plan for Peace Through Strength: How Investments in Resilience Can Deter Beijing,” October 9, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/taiwan/taiwans-plan-peace-through-strength>.

[6] “台湾地区防务部门 2025 年度单位预算评估报告”，台湾地区立法机构网站，2024 年 10 月，<https://www.ly.gov.tw/Pages/List.aspx?nodeid=55698>。

[7] “明年度防务支出 9495 亿创新高 揭仲：结构失衡 军备恐无足够维保预算”，台湾“自由时报”网，2025 年 8 月 21 日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/5151503>。

湾之盾”以提升台湾“整体防空水平”。

另一方面,以“大陆威胁”蛊惑岛内民众推进“防卫韧性”。蔡英文曾经利用香港“黑暴事件”操弄岛内民众“反中抗中”情绪,通过鼓吹所谓“大陆对台军事压力”将台湾民众服兵役时间提高到一年,拉长后备教育召集时间并增加训练强度,甚至在宫庙等地存放武器弹药等。赖清德上任后随即成立“全社会防卫韧性委员会”,要求大幅增加台湾的能源、粮食、药品等储备,并将以往分别开展的“万安”防空演习、“民安”民防演习整合为“城镇韧性演习”,与“汉光军演”配合开展。

(四) 操弄“倚外抗陆”

蔡英文和赖清德都把强化与美西方关系并拓展“国际空间”作为“倚外抗陆”的重要方式。一方面,拉拢美西方以对抗大陆。美国、日本及欧洲是蔡英文“踏实外交”和赖清德“总合外交”的重点。二人宣扬台湾“位处第一岛链关键位置”“站在民主对抗威权第一线”及“全球民主供应链重要一环”等说辞,通过拉拢相关国家国会议员、反华政客等方式,全方位争取美西方支持。“七国集团”“美日韩峰会”“北约峰会”等美西方主导的国际场合,多次鼓噪“台海和平”。2022年8月,美国时任众议院议长佩洛西窜访台湾,是近年来台湾当局“倚美谋独”的典型事件。此外,台湾当局还通过领导人“过境”窜美、强化对美军购、签订“21世纪贸易倡议”等方式,以所谓的“台美关系史上最佳”,压制岛内民众对改善两岸关系的期待。2024年5月,日本派出史上最大规模代表团^[1]参加赖清德“就职仪式”。欧洲议会多次通过涉台决议案,英国在“提升贸易伙伴关系协议”的架构下与台湾签署了投资、数字贸易以及能源与净零排放等三项协议。蔡英文和赖清德在多次讲话中炫耀这些所谓“对台支持”,作为欺骗岛内民众的依据。

另一方面,打着“扩大国际空间”的旗号给大陆制造麻烦。蔡英文执政八年和赖清德执政以来,虽持续鼓噪加入联合国、世界卫生大会等议题,但所花费的资源和操弄的力度并不如陈水扁执政时期,甚至仅是“走个过场”而已。在此背景下,民进党当局将资源投向了菲律宾、立陶宛等国。2021年11月,台湾当局在立陶宛设立的“台湾代表处”,系唯一在中华人民共和国建交国以“台湾”为名设立的代表机构。2024年1月,菲律宾总统公开祝贺赖清德当选台湾地区领导人。

此外,二人还肆意曲解国际历史文件以“对抗国际一中叙事”。蔡英文和赖清德当局多次扭曲联大第2758号决议,鼓噪所谓“台湾地位未定论”等说辞,在国际上混淆视听宣扬“台独”。

二、手法策略存异

赖清德与蔡英文虽在谋“独”目标和政策框架上基本一致,但个人理念和操作手法却存在较大差异。^[2]

[1] 共有37名日本众议员参加。见“赖清德520就职看点 演说4大要素、日本跨党派议员出席史上最多”,台湾“中央社”,2024年5月19日, <https://www.cna.com.tw/news/aip/202405190082.aspx>。

[2] Mark Harrison, “The Lai Ching-te Government Shifts Gears,” May 14, 2025, <https://www.aspistrategist.org.au/the-lai-ching-te-government-shifts-gears>。

（一）赖清德的“台独”主张更具顽固性

蔡英文和赖清德同属“台独”分子，然而赖清德的“台独”标签更为明显。蔡英文作为非典型的民进党人，主要采取“柔性”“渐进”方式推进“台独”。其不敢在公开发言中使用“台湾独立”之类的词句，而多是代之以“中华民国的主权”“国家主权”“2300万台湾人民民主自由生活方式”等带有“台独”意涵的词汇或语句。尤要注意的是，蔡英文在2021年“双十讲话”中抛出所谓“四个坚持”，即“永远要坚持自由民主的‘宪政体制’，坚持‘中华民国’与中华人民共和国互不隶属，坚持‘主权’不容侵犯并吞，坚持‘中华民国台湾’的前途必须要遵循全体台湾人民的意志”。^[1]其中，“坚持‘中华民国’与中华人民共和国互不隶属”被岛内媒体称为“互不隶属论”，是蔡英文执政时期“台独”路线的集中暴露。

赖清德当选前就曾自诩“务实台独工作者”，就任后更是多次公开鼓噪“台独”，甚至多次宣称“台湾是主权独立的国家”。“就职演说”中，不同于陈水扁做出“四不一没有”承诺、蔡英文做出“依照‘中华民国宪法’和‘两岸人民关系条例’处理两岸关系”承诺，赖清德再次鼓噪“新两国论”，并扬言“无论是‘中华民国’、‘中华民国台湾’或是台湾，皆是我们自己或国际友人称呼我们‘国家’的名称，都一样响亮。”^[2]2025年6月，赖清德在“团结台湾十讲”的第二讲中称，“台湾前途决议文”主张“台湾是‘主权独立国家’，‘主权’领域仅及于台澎金马与附属岛屿及符合国际法规定的‘领海’与‘邻接水域’。”可见，赖清德毫不掩饰“台独”立场，从而导致两岸关系更严峻复杂。

（二）赖清德处理两岸事务更具挑衅性

针对民进党当局的谋“独”行径，大陆近年来加大了反“独”力度，采取了包括常态化军事震慑、暂停台湾农渔产品输入、制定“台独”顽固分子清单并宣布惩戒措施、发布《关于依法惩治“台独”顽固分子分裂国家、煽动分裂国家犯罪的意见》等有力举措。而赖清德的相关应对相较于蔡英文更加激进和挑衅。

以两岸经贸议题为例。近年来，受民进党当局设置贸易壁垒、农产品病虫害等因素影响，大陆多次采取措施取消ECFA项下部分台湾输陆产品关税优惠，并暂停台湾的猪肉、菠萝、莲雾、石斑鱼等农渔产品输入。对此，蔡英文当局多是口头应对，如诬蔑大陆“违反国际贸易规则”，并扬言赴世界贸易组织进行仲裁等。在具体行动方面，其主要是扩大台湾内外销以及补助相关从业人员等。赖清德当局却采取了针锋相对的行动，直接针对大陆输台产品展开调查并制裁，如对大陆钢铁和啤酒发起反倾销调查，并征收高达64%的关税。^[3]

对于能给岛内带来实实在在利益的事务，赖清德当局拒不配合大陆。2024年上海—台北“双城论坛”后，大陆宣布将允许福建和上海两地民众赴台团体游。这是大陆向台湾民众释放的善

[1] “赖清德发表‘双十’演说”，台湾地区领导人办公室网站，2021年10月10日，<https://www.president.gov.tw/News/26253>。

[2] “赖清德‘就职演说’”，台湾地区领导人办公室网站，2024年5月20日，<https://www.president.gov.tw/Page/700>。

[3] “对自中国大陆产制进口啤酒及特定热轧扁轧钢品反倾销调查案”，台湾地区财政事务主管部门网站，2025年9月24日，<https://www.mof.gov.tw/singlehtml/384fb3077bb349ea973e7fc6f13b6974?cntId=8716cb8e9bd4ba19175019ba64050df>。

意,能给岛内旅游业者带来巨大商机。然而,民进党当局以首先恢复“小两会”^[1]商谈为借口,迟迟不批准大陆踩线团赴台,致使该政策无法落地。

此外,赖清德当局伺机蓄意破坏两岸交流。2024年6月,赖清德以大陆出台《关于依法惩治“台独”顽固分子分裂国家、煽动分裂国家犯罪的意见》为由,将台湾民众来祖国大陆旅游警示提高到“橙色”等级,“建议台湾民众避免非必要的旅行”。^[2]在《反分裂国家法》制定实施20周年的前一天,赖清德举行所谓“国安高层会议”,宣称大陆对台造成“五大威胁”,台湾当局将采取“十七项因应策略”。这再度证明赖清德是不折不扣的“两岸和平破坏者”“台海危机制造者”。

(三) 赖清德涉两岸说辞更具煽动性

台湾作为西式选举型社会,讲话具有煽动性是政治人物的基本技能。然而,赖清德与蔡英文讲话的煽动性,在表达方式、涉及内容等方面存在较大差异。

在表达方式上,蔡英文常常实问虚答,用辞藻堆砌和“文青式”语言遮盖事情真相和问题矛盾。赖清德擅长使用煽动性语言,对台湾普通民众极具欺骗性。在表达内容上,蔡英文煽动岛内民众“反中抗中”情绪,多使用似是而非的案例,而且多属战术性策略。赖清德则是基于完全错误的历史、法理和现实来塑造岛内民众“台独”认知,以达成“洗涤人心”、服务“台独”的目的。在“就职演说”中,赖清德称“根据‘中华民国宪法’,‘中华民国主权’属于‘国民’全体;有‘中华民国国籍’者,为‘中华民国国民’;由此可见,‘中华民国’与中华人民共和国互不隶属”;^[3]2025年“团结台湾十讲”前四讲中,赖清德编造并剪切历史,称台湾属于不同于大陆的“南岛语族独立生态系”,还引用“国家主权四要素”论证“台湾是一个国家”^[4]等。这些谎言完全违背历史事实,如中华人民共和国早已在1949年实现了对中华民国的政府继承,成为代表全中国的唯一合法政府。历史考古研究也证明,“南岛语族”起源于中国大陆。台湾的历史和二战后的法理都确定了台湾是中国一部分的事实。但对部分长期受民进党当局“去中国化”教育误导的台湾民众而言,赖清德的谬论仍有一定的欺骗性和蛊惑性。

三、动因与影响

赖清德与蔡英文的“台独”主张决定了其两岸政策具备一致性,同时又受特殊时空背景和个人决策风格因素的影响而出现差异。赖清德的两岸政策更具顽固性、挑衅性和欺骗性,对岛内政局和两岸关系危害更甚。

(一) 二者两岸政策异同的原因

蔡英文和赖清德两岸政策的内核均为民进党的“台独党纲”和“台湾前途决议文”。2019

[1] 系指台旅会和海旅会。

[2] “中国大陆、港澳旅游升至橙色”,台湾“中央社”,2024年6月27日, <https://www.cna.com.tw/news/acn/202406270284.aspx>。

[3] “赖清德‘就职演说’”,台湾地区领导人办公室网站,2024年5月20日, <https://www.president.gov.tw/Page/700>。

[4] “赖清德发表‘团结十讲’第一讲”,台湾地区领导人办公室网站,2025年6月22日, <https://www.president.gov.tw/News/39300>。

年9月28日，蔡英文主导民进党十八届二次会议通过了“社会同行世代共赢决议文”，两岸关系部分新增加“我们明确拒绝中国政府提出的一国两制主张”，但仍然声称“坚定恪守本党于1999年通过之‘台湾前途决议文’等，重申台湾的前途走向，属于台湾全体住民的‘自决权’”。^[1]2023年1月18日，已接任民进党主席的赖清德称，“民进党固然有‘台独党纲’，但1999年民进党提出‘台湾前途决议文’，而且目前蔡英文两岸政策是服膺‘台湾前途决议文’的。”^[2]2025年6月24日，赖清德在“团结台湾十讲”第二讲中也多次引述“台湾前途决议文”，并声称其包括“台湾不属于中华人民共和国的一部分”。此外，赖清德曾担任蔡英文的副手和行政部门负责人，深度参与了蔡英文当局的两岸政策制定和执行，而且留用了蔡英文时期绝大多数的“国安两岸团队”，^[3]因此二人的政策取向具有一致性。

其政策差异，可以从二人政治性格及所处的内外环境予以分析。

其一，蔡英文出身富商之家，自幼娇生惯养，从政后得到多名重量级人士提携，个性内敛、沉稳、阴柔，注重稳定性和交易性，因此其两岸政策言必称“维持现状”。赖清德出身底层，长期在台湾南部政治染缸中打拼，带有“非赢不可、勇多谋少”的政治性格。这种性格差异，使赖清德对大陆遏“独”举措睚眦必报甚至主动出击。

其二，岛内政治格局由民进党“一党独大”变成“三党不过半”，由民进党独享“行政和立法权”变成“朝小野大”。蔡英文执政时期，民进党不仅握有行政权，在立法机构也占据多数席次，因此可以运用立法机构人数优势强行推动其主张。2024年“二合一”选举中，赖清德虽然当选台湾地区领导人，但得票率仅为40%，而且民进党籍“立委”仅有未过半的51席。权力结构的变化，决定了赖清德不能沿用蔡英文的执政方式，需要在包括两岸政策在内的诸多议题上向在野党妥协。然而，赖清德“好斗”性格决定了其只会推行“鸭霸式”施政，如破坏“民主规则”发动对国民党“立委”的“大罢免”，强化“抗中保台”民粹政治操作以制造两岸关系风险等。

其三，大陆对台湾具备全方位优势，主控和塑造台海态势。2024年之后的台海形势已经与2020年有重大变化。经济总量方面，2020年台湾名义经济总量为6732亿美元，大陆为146945亿美元，大陆是台湾的21.8倍；2024年，台湾名义经济总量为7750亿美元，大陆为189433亿美元，大陆是台湾的24.4倍。仅从增长的角度看，在大陆由高速增长向高质量增长的转换期，台湾与大陆的实力差距仍然越拉越大。更重要的是，大陆有力应对佩洛西窜访台湾、蔡英文“过境”窜访美国、“2·14恶性撞船”等事件，通过“联合利剑”系列军事演习、海警船常态化巡逻等方式，强化了对台湾岛及台湾海峡的实际控制。台湾当局在两岸博弈中完全处于劣势，增加赖清德的焦虑感和危机感，使其更大力度限制两岸交流和大陆对台影响力。

其四，美国对台政策出现了对赖当局不利的情况。特朗普第一任内，基于与中国展开战略博弈的考量，加之共和党内建制派的诱导，美台实质关系显著增强，如“特蔡通话”、美国修

[1] “社会同行世代共赢决议文”，民进党网站，2019年9月28日，<https://www.dpp.org.tw/upload/download/%E9%BB%A8%E7%B6%B1.pdf>。

[2] “民进党主席赖清德：两岸政策将延续蔡英文路线”，台湾雅虎新闻网，2023年1月18日，<https://tw.stock.yahoo.com/news>。

[3] 如蔡英文时期的“国安会秘书长”顾立雄担任台湾地区防务部门负责人、海基会副董事长邱垂正担任陆委会主委、外事部门负责人吴钊燮担任“国安会”秘书长，“国安局长”蔡明彦留任。

订“对台交往准则”等。然而，特朗普再次上台后的近一年内，美国对台政策出现重大调整，如特朗普视台湾为“盗走美国芯片的小偷”“无足轻重的笔尖”，逼迫台积电赴美巨额投资，对台加征高于日韩的关税，不允许赖清德“过境”纽约等。台湾《远见》杂志称，64.3%的台湾民众认为“台美关系是威胁大于机会”，76.2%认为“对美国印象变差”。^[1]美国智库民调也显示，40.5%的台湾受访者对美国持负面看法，认为美国“非常值得信任”或“值得信任”者仅有 23.1%。^[2]

（二）赖清德当局两岸政策危害评估

如何处理两岸关系是岛内社会面对的重大课题，也是各政治势力博弈的焦点之一。赖清德的两岸政策使岛内农渔业者、旅游业者等利益受损。国民党、民众党等以此施压赖清德，赖清德反诬其为“大陆代理人”，并对 31 席国民党籍区域民意代表发起“大罢免”，创下台湾政治史上的首例。激烈政治斗争使岛内政治陷入空转，朝野在预算、立法、人事等多项重大议题上难以达成共识，赖清德支持度也随之大幅下滑。2025 年 8 月，台湾“美丽岛电子报”民调称，赖清德的不满意度首度突破六成（60.5%），满意度仅为 31%，已经大幅跌破其当选的 40% 得票率。^[3]其中，对赖清德最不满意的领域是其两岸政策。2025 年 9 月台湾《联合报》“两岸关系年度大调查”显示，台湾民众对赖清德两岸政策的满意度仅有 26%，不满意度高达 63%，不满意度比 2024 年升高 20%。^[4]2025 年国民党主席选举中，旗帜鲜明主张在“九二共识”、反对“台独”基础上发展两岸关系的郑丽文当选，也与赖清德激进政策引发国民党支持者担忧两岸关系的钟摆效应有关。

在两岸关系方面，祖国大陆牢牢把握台海局势的主导权和主动权，台海和平稳定和国际“一中框架”不会因赖清德当局谋“独”言行而翻转，反而给大陆塑造台海局势的机会。但需要注意的是，在赖清德的冒进操弄下，两岸融合发展和涉外外交也不可避免地受到一定的影响。

一是两岸经贸人文交流增长乏力。目前，两岸贸易关系总体处于历史高位，但出现了增长停滞甚至下滑的迹象。据海关总署统计，2015 年两岸贸易额为 1885.6 亿美元，2024 年增长至 2929.71 亿美元。^[5]根据台湾地区的统计，台湾对大陆的出口依赖自 2020 年达到 43.9% 高

[1] “远见独家调查，赖清德和平分数仅 37.6 分”，2025 年 3 月 24 日，<https://www.gvm.com.tw/article/120066>。

[2] Lev Nachman, Hannah June Kim and Wei-Ting Yen, “The Trump Effect on Public Attitudes Toward America in Taiwan and South Korea,” April 25, 2025, <https://www.brookings.edu/articles/the-trump-effect-on-public-attitudes-toward-america-in-taiwan-and-south-korea>; Bonnie S. Glaser and Jennifer Lan, “Taiwan's Growing Distrust of the United States,” August 18, 2025, <https://www.gmfus.org/news/taiwans-growing-distrust-united-states>。

[3] “美丽岛民调：2025 年 8 月民调”，2025 年 9 月 1 日，https://my-formosa.com.tw/DOC_219563.htm。

[4] 联合报系民意调查中心：《2025 两岸关系年度大调查 63% 不满意赖清德表现》，台湾联合新闻网，2025 年 9 月 21 日，<https://udn.com/news/story/8625/9020153>。

[5] “历年两岸贸易统计表”，国务院台湾事务办公室网站，http://www.gwytb.gov.cn/zccs/bszn/jj/ldl_61216/201805/t20180524_11958201.htm；“国台办：2024 年两岸经济交流合作稳中有进，融合发展不断深化”，国务院台湾事务办公室网站，2025 年 1 月 15 日，http://www.gwytb.gov.cn/m/fyrbt/202501/t20250115_12678406.htm。

点后逐年下降，2024 年降至 31.7%，2025 年第 1 季度进一步滑至 28.3%。^[1] 台商对大陆的投资出现大幅下滑。台湾当局核准的对大陆投资额由 2020 年的 59.1 亿美元，逐年下滑至 2024 年的 36.5 亿美元。而同一时期台湾当局核准的对外投资金额则由 177.1 亿美元升至 485.9 亿美元。意即，台商对大陆投资额下滑 37.7%，但对全球投资增长 174%。两岸人员往来也受到冲击。受疫情影响，2020 年台湾到大陆人数为 41.5 万人，疫情完全恢复后的 2024 年仅为 277 万人。与 2019 年 404 万人相比，2024 年人数下滑 31% 以上。同一时期，台湾出境人数由 2019 年的 1710 万人降至 2024 年的 1685 万人，降幅仅为 1.5%。

二是涉台外交受到一定干扰。为应对台湾当局扩大“国际空间”的操作，大陆需投入资源开展涉台外交，在对美战略博弈中高度警惕美国打“台湾牌”危害中国主权安全和发展利益。2022 年 11 月的中美元首会晤中，习近平主席向拜登总统系统阐述了台湾问题由来以及中方原则立场，强调“台湾问题是中国核心利益中的核心，是中美关系政治基础中的基础，是中美关系第一条不可逾越的红线”，“希望美方言行一致，恪守一个中国政策和中美三个联合公报”，并希望美方将拜登不支持“台独”、无意将台湾作为谋求对华竞争优势或遏制中国的工具的承诺落到实处。为了应对美台联手扭曲炒作联大第 2758 号决议，中国外交部发布了《关于联大第 2758 号决议的立场文件》，中国联合国协会发布了《关于联大第 2758 号决议，你需要知道的十个问题》等。对于立陶宛允许台湾设立“代表处”，中方降低与立陶宛的关系等级，目前仍维持在“代办级”。

结 语

展望未来，赖清德仍将延续“谋独抗中”基本路线。同时，赖清德将谋求 2028 年连任视为内外政策核心，意即“台独”主张也被置于选举考量之中。当操弄“台独”的边际效应递减，甚至会损及个人权位时，赖清德也会适度调整其两岸政策节奏。例如，赖清德精心谋划的“团结台湾十讲”无疾而终，就是因为其引发了严重的负面效应，甚至部分导致民进党发动的“大罢免”全面溃败。当前赖清德当局施政困境加深，特朗普对台政策处于调适期，国民党坚持推动两岸和平交流，为大陆精准打击“台独”、推动两岸交流提供了更大空间。

（责任编辑 孙雪峰 徐子洋）

[1] “台对大陆投资及出口占比降低 续助厂商分散市场”，台湾“中央社”，2025 年 5 月 2 日，<https://www.cna.com.tw/news/afe/202505020158.aspx>。

**A Comparative Analysis of the Cross-Strait Policies of
Lai Ching-te and Tsai Ing-wen
Zhang Qiru & Zhang Hua**

Abstract: Successive leaders of the Taiwan region from the Democratic Progressive Party (DPP), Tsai Ing-wen and Lai Ching-te, have cross-Strait Policies deeply influenced by the DPP's ideological beliefs, resulting in a high degree of consistency in their policy objectives and frameworks. However, due to their distinct political personalities and different internal and external contexts, their tactics and strategies exhibit significant differences. Lai Ching-te's cross-Strait Policies are more obstinate, provocative, and inflammatory, subjecting the political situation on the island and cross-Strait relations to greater challenges. Looking ahead, Lai Ching-te authorities' policy of "pursuing independence and resisting China" will not undergo substantive change and will be subordinated to and serve its core objective of seeking re-election as leader of the Taiwan region in 2028.

Key Words: Lai Ching-te; Tsai Ing-wen; Cross-Strait Policies; Outlook