

赖清德“拒统谋独”军事路线刍议

张 华

摘要：赖清德以“台独”政治执念为指导，以扩军备战、全民动员为核心，在岛内全面推行激进、冒险的“以武谋独”军事路线。这条路线是赖清德在战略劣势背景下试图通过政治意志和外部干预来撬动区域政治的工具主义路径，具有高风险、高代价、非渐进式特点。这不仅是赖清德对美国“以台制华”战略的全面迎合，更是其“新两国论”在军事领域的极端实践，本质是“反中”“拒统”“谋独”路线，无法从根本上改变两岸的基本军事力量对比，相反因它引发的两岸军事冲突风险急剧上升，对台湾而言更是一条灾难性歧路。

关键词：赖清德；军事冒险路线；不对称作战；“全社会防卫韧性”；“倚美谋独”

作者简介：张华，女，中国社会科学院台湾研究所法律安全研究室主任、研究员

中图分类号：D618；E289.58 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-6683（2025）06-0049-12

2024年5月赖清德上任后，在“台独”意识形态指导下，通过激进的防务财政扩张、体系化的不对称能力构建、全社会的准军事化动员以及全面深度的倚美捆绑，形成了鲜明的军事冒险路线，并朝向高度实战化、高度智能化、高度勾连外部势力的方向推进，标志着台湾执政当局的军事路线呈现出系统性的冒进特征，对两岸关系、台湾经济社会及岛内民众福祉的危害深远。

一、赖清德“拒统谋独”军事路线的驱动因素分析

赖清德当局在军事领域的激进路线，是其极端的分离意识本体论、鲜明的政治心理特质以及国际战略环境下投机主义等三重因素共同驱动的结果。

（一）激进“台独”分裂意识使然

赖清德的成长背景和政治生涯轨迹，尤其是在台南等民进党核心支持区的成长经历以及长期受民进党激进派系“新潮流系”的栽培，塑造了其顽固且激进的分裂政治立场。赖清德早年自诩是“务实台独工作者”，并声称“不管担任哪个职务都不会改变”，暗示了其强烈的“台独”意识形态。赖清德在民意代表任内的激烈言行，使其被视为民进党内激进“台独”的代表人物，在担任台湾地区行政管理机构负责人及台湾地区副领导人时也延续既有政治立场。

就任台湾地区领导人后，赖清德涉及两岸关系的讲话更充满挑衅与敌意，大肆渲染大陆“威胁”“渗透”“灰色胁迫”，鼓噪“抗中”、煽动“仇中”，尤其是不断强化“务实认定台湾

已经是一个主权独立国家”“台湾已经事实独立”的论述，并提出“中华民国与中华人民共和国互不隶属”“台湾是世界的台湾”的“新两国论”论述，将大陆定义为“境外敌对势力”等。这是赖清德对民进党多年来激进“台独”分裂主张的自然承袭。1991年，民进党“台独党纲”宣称，“台湾主权独立，不属于中华人民共和国且台湾主权不及于中国大陆，既是历史事实又是现实状态，同时也是国际社会之共识”。^[1]1999年，民进党的“台湾前途决议文”也鼓噪“台湾主权独立，与中华人民共和国互不隶属，既是历史事实，也是现实状态”。^[2]同时，“新两国论”也是赖清德在“双少数”执政困境下巩固“台独”政权的政治手段，即通过挑衅两岸关系、操弄“反中”议题煽动蓝绿高度对立、两岸关系紧绷对抗，进而达到凝聚党内“基本教义派”、稳固基本盘的政治目的。这一策略在军事领域则表现为过度渲染两岸冲突迫近的临战氛围，以及以“以武谋独”为核心的冒险主义路线。

（二）政治心理特质驱动下的对抗性选择

赖清德的政治性格特质与其“以武谋独”的行为路径存在深刻的内在关联。心理学分析认为，从童年困顿到政治生涯的一帆风顺，可能使人形成一种“自命不凡”的精英主义心态。赖清德童年的不幸可能催生了强烈的自卑感，而随后的求学从政生涯无往不利则扮演了“过度补偿”的角色，使其从自卑迅速转化为一种极端的“固执与刚愎自用”，认为自身具备超乎常人的判断力。这种人格特质使其在人际互动中易形成强烈的“慕强”意识和“威权”作风。台湾媒体评论赖清德具有“直球对决”的政治性格，“认为对的事就会‘冲到底’”，^[3]进而对“台独”理念形成政治执念，并被视为是“升级版李登辉”“加强版陈水扁”和“暴力版蔡英文”。^[4]美国《时代周刊》日前刊登戈登斯坦（Lyle Goldstein）撰写的文章，批评赖清德是“鲁莽的领导人（Reckless Leader）”。^[5]这种内在的心理和性格驱动，使其倾向于选择军事冒险这一高风险、“高收益”的对抗性手段，即试图通过军事能力的极端展示，迫使对手认为在未来冲突中将付出更高代价，从而达到“政治吓阻”的效果。

（三）“脱中入美”策略下的战略投机主义产物

赖清德的军事冒险路线也是复杂国际战略博弈下战略投机主义的产物。特朗普重返执政后奉行“美国优先”的单边主义和实用主义政策，台湾的战略价值被重新评估，迫使民进党当局负担更多经济压力与安全责任，这不仅助美降低政策成本，还可以通过“收割台湾”获得显著收益。^[6]在此背景下，赖清德当局在延续蔡英文时期的“一边倒亲美、抗中、拒统”路线和“金钱外交”手段的基础上，进一步提出了更具投机性和极端性的“脱中入美”新策略，寻找与美

[1] 民进党“台独党纲”，即民进党第五届第一次全体党员代表大会修正案，1991年通过。

[2] 民进党“台湾前途决议文”，民进党第八届第二次全体党员代表大会制定，1999年通过。

[3] 《“直球对决”斗性强 赖清德让台湾陷入空转》，台湾《联合报》，2025年5月17日，<https://udn.com/news/story/124496/8745817>。

[4] 钟厚涛：《台湾地区2024年选举对岛内政局与两岸关系的深层影响》，《统一战线学研究》2025年第1期，第123页。

[5] Lyle Goldstein, “The U.S. Must Beware of Taiwan’s Reckless Leader,” October 23, 2025, TIME, <https://time.com/7304818/us-china-taiwan-independence-lai/>。

[6] 信强、刁国轩：《“美国优先”：特朗普第二任期美台安全关系走向刍议》，《台湾研究》2025年第2期，第11页。

国进行“交易型安全合作”的可能和机会。其核心在于利用中美战略竞争加剧和全球供应链重组的国际环境,渲染并夸大台湾在“第一岛链”“民主价值链”和“非红产供应链”中的战略价值,从政治、经济、社会、文化和军事等领域加速“去中国化”,全面“亲美、倚美、入美”。是故,“倚美备战谋独”是赖清德当局“脱中入美”策略在台湾军事领域的具象化体现,企图通过向美国全面战略输诚、支付高额“保护费”等“实际行动”展现“自我防卫的决心”,从而换取美国在安全保障、武器供应和国际地位上的庇护。

二、当前赖清德当局“拒统谋独”军事路线的主要举措

赖清德的军事冒险路线是以巨额财政投入为基础,以不对称科技优势为核心,以全社会动员为后盾的体系化防务建构,表现出对战争准备的主动化、全面化,并积极嵌入美国主导的“以台遏华”的“印太战略”体系,最终指向其“反中、拒统、谋独”野心。

(一) 防务预算的激进扩张

台湾当局的年度防务预算表现出明显的波动性。陈水扁执政末期(2008年),台军年度防务预算占台湾地区生产总值(GDP)的比例曾达到3%的高点;马英九时期逐步调降,于2016年降至2.1%的低位。蔡英文执政初期(2017至2019年)一度稳定在2%左右,随后逐步回升。赖清德上任后,加速了防务预算的扩张态势(见图1),展现出激进的资源重新分配与“战略承诺”色彩。

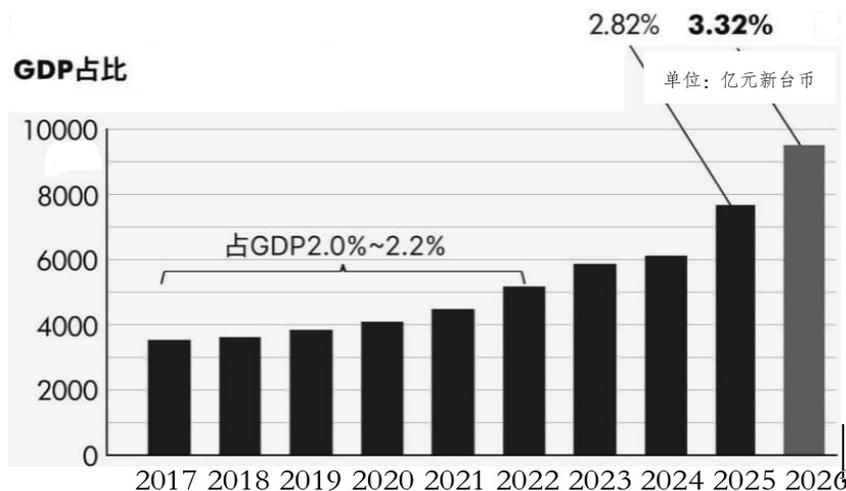


图1 近10年台湾地区防务预算变化情况

注:根据台湾地区2021、2023、2025防务报告书整理。

一是年度防务预算激增。在赖清德主导下,其第一个完整执政年度(2025年)防务预算占台湾GDP的比例大幅提升至2.45%,总额高达7727亿元(新台币,下同)。台湾地区行政管理机构审议通过的2026年度防务预算占台湾GDP的比例进一步突破关键门槛,达到3.32%,较2025年度增加1768亿元,年增长率达22.9%(见表1)。这是台湾自2008年全球金融危机以来,防务预算时隔17年再次突破GDP占比3%的大关。其中,常规防务特别预算(用于新

式战机采购、海空战力提升、不对称作战项目增置) 年增比例高达 105%，是台湾地区防务预算总额激增的主要驱动力。

二是预算法外特别预算上升额度空前。2025 年 10 月，台湾地区民意代表机构审议通过了“因应国际情势强化经济社会及民生国安韧性特别预算案”(2025-2027 年度)，其中含防务部门主管编列的 1132 亿元，包括办理军民资通作业环境韧性与设备效能提升计划、重要防护设施改善计划、作战区通资基础设施(施)提升计划、指管系统韧性及资安防护扩充计划等所需经费。2025 年 11 月 27 日，台湾地区行政管理机构审议通过由防务部门提出的“强化防卫韧性及不对称战力计划采购特别条例”草案，规划编列上限 1.25 万亿元特别预算，拟在未来 8 年(2026 至 2033 年)筹获防卫作战武器装备，后续将送交台湾地区民意代表机构审议。至此，赖清德上任不到 2 年，其规划的防务特别预算超过了陈水扁、马英九、蔡英文三任 24 年的总和。

表 1 台湾 2025 与 2026 年度防务预算比较(单位:亿元新台币)

项目	2025 年度	2026 年度	年增金额	年增比例
年度预算 (军事投资、作业维持、人员维持、退休役官兵退休给付、海巡支出)	6012	6973	961	16%
特别预算 (新式战机采购、海空战力提升、计划采购、预计编列之特别预算)	909	1868	959	105%
非营业特种基金	806	654	-152	-18.9%
合计	7727	9495	1768	22.9%

注:根据台湾地区 2025、2026 年度防务预算书整理。

三是长期预算目标冒进。赖清德当局及其军事部门设定了极具野心的长期财政目标:将年度防务预算占 GDP 的比例,设定在 2030 年达到 5% 的水平,总额预计将达到 1.8 万亿元(约合 2400 亿元人民币)。根据斯德哥尔摩国际和平研究所(SIPRI)的资料,如果台湾实现 GDP 占比 5% 的目标,其军事化程度将在全球排名中显著跃升,可能从当前的第二十三名大幅跻身至前十以内。这预示着赖清德当局将台湾经济资源进行了根本性、高风险的战略再分配,即大量公共资源将从民生、教育、基础建设等领域转移至防务领域。

(二) 发展不对称作战能力与构建多域拒止体系

“不对称作战”的概念源于美国军事理论,是美国长期以来尤其是俄乌冲突之后逼压和诱导台湾接受的重要概念。蔡英文执政后开始重视发展不对称战力,赖清德上台后以“不对称作战”为核心,将战略指导方针从“防御性威慑”转向“多域拒止与韧性防卫”,重点在于构建

一个跨领域、高韧性的非对称火力体系，本质是将防御重心转向“拒止吓阻”。

一是战略指导方针从“防卫固守、重层吓阻”到“多域拒止、韧性防卫”。从国民党退踞台湾至赖清德上台之前，台湾当局的军事战略发生了6次转变，“两蒋”和李登辉时期的三次变化分别是“攻势作战”“攻守一体”“守势防卫”，以及陈水扁时期的“积极防卫”，马英九时期的“防卫固守、有效吓阻”和蔡英文时期的“防卫固守、重层吓阻”，无不与台湾当局对两岸关系的定位密切关联。赖清德在延续蔡英文提出的军事战略基础上，更加强调“多域拒止、韧性防卫”。这一军事战略转变的核心在于构建一个“可存活的海、空、网、电磁、频谱等重层防御”体系，结合“去中心化运作”和“以拒止取代控制”的原则，通过反制作战的前置化、指挥控制体系的扁平化与分散化，以及城镇地区的韧性作战部署等，展示台湾具备长期抵抗能力、破坏潜在对手的作战节奏和精确打击效能，企图以此增大战争的时间和政治成本，从而迫使对手在战前或战中重新计算战争的效益，最终达到吓阻和自保目标。

二是武器配置转向非对称战力装备。赖清德上台后加速推动武器装备向“精、小、高存活率”的非对称、进攻性方向倾斜。第一，加速远程精确打击和“源头打击”能力部署。远程导弹是现代高强度冲突中的关键战略资产。赖清德当局加速了台湾远程导弹的本土产制与采购进程，重点发展包括“雄风-2E”增程型巡航导弹（射程约1200公里）和“云峰”高超音速导弹（射程约2000公里）等远程打击平台。通过攻击对手沿海的军事基地、导弹发射阵地等关键节点，强化“源头打击”能力，达成“瘫痪对手第一波攻击能力”的目标，被视为对蔡英文“重层吓阻”战略的进攻性升级。第二，大规模扩编无人机部队，构建蜂群战术体系，是赖清德当局当前军事投资的重中之重。蔡英文执政时期开始重视军用无人机，启动打造“无人机国家队”。赖清德当局进一步集“全军、全政府、全民间力量”加大建设力度，在各军种陆续成立无人机部队，并通过对外军购、自主研发和军民融合等途径，加速无人机装备的筹获与列装。据公开信息披露，台军现在的无人机保有量约为1200架。台湾地区2025年防务预算规划，台军未来3年内采购4.7万架，目标为至2028年形成5万架的规模。赖清德当局还同步进行反无人机能力建设与投入。目前已编列9.8亿元用于采购26套反制系统，近期还与美国签署了价值7.61亿美元的协议，旨在采购“先进地对空导弹系统”及配套弹药，以强化对无人机、巡航导弹等低空慢速目标的防御拦截能力。第三，突出反舰反登陆火力。持续采购与部署机动式反舰导弹，如“鱼叉”海岸防卫系统、增程型“雄风”系列反舰导弹；强化“联合制海”能力，以高存活率、多点分散部署的机动火力，实现“滩岸拒止”。

三是军队管理突出掌控与实战。人事上，赖清德任命非军事背景、蔡英文时代的“国安会秘书长”顾立雄出任防务部门负责人，开创民进党文人直接掌控军权的先例，进一步加速台军“台独化”改造步伐；赖清德还把以往由防务部门主导的高级军官晋升流程，改成其本人面谈授衔“少将”以上军官且压缩为每月1次，强化对军权的绝对掌控能力。训练上，持续落实一年期义务役，引入更贴近实战的训练内容和作战想定，包括纳入无人机操作、反坦克导弹使用等技能、排级协同与夜间作战演练操作训练等，以强化官兵作战技能；通过提升志愿役官兵薪资与留营诱因，鼓励军心士气；优化后备部队的装备与训练，提升与常备部队协同作战的能力，确保战时有效补充常备部队，并实现全社会资源的快速动员与转化；训练并整合大规模民防力量，使其具备

灾害应变和军事支援能力。

（三）建构多重防御战略下的战备动员网络

赖清德执政后大力推行一项名为“全社会防卫韧性”的跨域整合型战略建构，旨在将不对称能力的范畴由传统的军事领域延伸至社会全域。此项工程的核心在于通过组织机制创新、人力资源整编、战略物资储备和信息环境塑造等多维度干预，构建一套以“总体防御”为导向的社会动员体系，实现社会资源向防务潜力的转化，具有军事冒险路线的鲜明特征。

一是组织层面：地方部门的类军事化建构。赖清德当局通过设立“全社会防卫韧性委员会”，实现组织机制的准军事化建构。该委员会成立于 2024 年 6 月，汇集了行政管理机构各重要部门负责人、非官方团体代表及专家学者。其中，非官方代表以长期支持民进党者居多，囊括了台湾涉安全、防务、网络、宗教及民生保障等领域的社会团体与专业人士。赖清德亲自担任召集人，每季度召开一次会议，核心任务是强化台湾的防务安全、民生保障、灾害防治与“民主体制防护”四大核心韧性，其三大目标是“维持政府关键功能的持续运作、保障社会民生核心服务的稳定供给，以及在紧急状态下对军事行动提供必要支援”，目前已成赖清德动员全社会、全领域资源支援台军行动的战略中枢与指挥协调平台，在行政架构上实现军事与非军事领域的高度融合，是战时权力集中的前期准备。

二是社会层面：民防力量的准军事化整编。这是赖清德试图将人力资源转化为可信赖的民事防卫力量的重要举措。目标是要培训 40 万具备“中等强度值勤能量”的民防人员，涵盖替代役、义务消防员及关键服务业群体，必要时支援台军。包括要求便利店员工接受战伤救护训练，并将台湾逾 1.3 万家连锁超市改造为战时枢纽，承担战略物资分发、信息传递等军事支援职能。同时，赖清德当局支持通过“黑熊学院”等非正规军事训练机构，开展包含“信息战”“认知战”等内容的准军事化训练，推动民力资源整合。此外还把宫庙纳入台湾关键基础设施框架，以在紧急状态下可提供场地协助台军存放弹药及其他后勤保障，实现民间自治组织向动员体系的过渡。

三是认知层面：信息环境与战略传播的塑造。赖清德当局将信息环境的维护视为“社会韧性”的核心要素，致力于认知域的战略塑造。其策略包含对“信息战”资源的全面整合，以战略传播为手段，通过威胁感知的强化，塑造民众对外部挑战的集体认知。具体措施包括策动军事、行政、媒体及网络等资源，渲染“大陆威胁”；建立虚假信息的澄清与事实查核机制，强调“一切有关台湾投降的信息都是假信息”；将“敌情判断”和“巷战模拟”等内容纳入教学与培训。赖清德当局还试图通过行政指导要求媒体配合战时宣传，并运用网络工具制造虚假网络舆情，以此进行持续性的社会心理干预，提升社会动员基础，固化民众的防卫意识，并为总体防御战略营造社会支持氛围。

四是经济层面：关键基础设施的防务经济转型。赖清德当局推动“防务经济韧性”建设，旨在建立经济体系的战时转轨机制，实现从民生保障到战力支撑的转型。要求半导体（如台积电）、能源等关键产业建立“战时产能转换机制”，确保战时优先保障军方通信、能源等战略需求。延长天然气和石油储备时间，推动“全民储粮”计划，建立民生物资信息共享机制，盘点关键基础设施的抗打击能力，增设“地下医院”和战场救护课程等，将台湾社会系统性纳入潜在的军事对抗框架，以支撑赖清德“以武谋独”的实施。

（四）强化“倚美谋独”的军事备战勾连

赖清德的军事路线在作战理念、军事演习、作战训练、指挥系统、备战动员等方面，全盘接受美方指导、介入，台美军事勾连备战特点更加突出，借助美方力量对大陆形成“延伸吓阻”效应的动机更强。赖清德当局称，无论是提升防务预算，亦或加速建构全社会防卫韧性，都旨在“向世界展现，台湾积极提升自我防卫能力的决心”，表明其将提升防务支出视为为外部信号传递的关键手段，核心目的在于争取美西方对其“台独”施政的进一步支持。

一是构建隐形联合指挥机制。赖清德当局不仅首次邀请美国海军陆战队少将杰伊·巴杰伦担任“汉光41号”兵棋推演顾问，深度介入演习各环节、各场景，还允许多达400多位美国退、现役军人和官员观摩、干预演习，层级及人数均创美参与台“汉光演习”历史之最。同时，台军已开始按照美军授意开展军事演习、调整备战计划，赖清德当局推动台军积极升级“Link-16”数据链系统，与美军“联合全域指挥控制”战略对接，提高自制和美制武器协同交互能力，甚至实现与美方实时战场情报共享，台美联合作战指挥架构隐然成形。

二是军事合作勾连指向性明显。2024年至2025年，台美军事互访（含线上会议）高达670多次、5100多人次，较蔡英文执政后期（2022-2023年）的650次、4800人次相比，增加幅度并不明显，但在勾连领域上，侧重点明显不同。赖清德当局重点围绕“指管系统整合、加入美防务产业供应链及强化战时或危机时期的社会韧性”等领域加强合作，突出提升台“不对称作战、后备战力、防卫韧性及灰色地带应处等能力”，“以有效应对新型态威胁与挑战”。^[1]与之相比，蔡英文后期双方勾连重点则更多是结合大陆“网络战、认知战、封锁作战、全面进犯及灰色地带”等议题，“以有效畅通战略沟通管道，巩固安全伙伴关系”。^[2]同时，美军入岛协训台军、台军赴美参加培训力度也空前加强。2025年7月美国会发布报告指出，台湾自2023年起参与美国“国际军事暨训练”计划，强化联合行动能力，^[3]推动台军的作战理念、训练科目和备战计划逐渐向美军标准看齐。更有美方媒体报道现有500名美军在岛内协助台军进行训练，过去低调、未公开的台美军事勾连不仅台面化，还有扩大趋势。

三是军工产业合作聚焦“非红防务产供应链”。赖清德借用执政资源全面推动台湾军工企业嵌入美西方产供应链，打造“军备离岸生产基地”，同时严禁台湾所有军用无人机项目进口、使用大陆配件，防止一旦台海发生战事台湾因关键零部件（如电池、传感器）被切断而导致无人机战力瘫痪。2025年6月，赖清德宣称，希望台美安全合作能从“军事采购”迈向“共同生产、共同研发”伙伴关系，^[4]实则要推动岛内军工企业融入美国打造的“非红防务产供应链”。目前双方在无人载具（无人机、无人艇等）产业合作方面进展较快，不仅汉翔等台湾代表性无人机企业接连赴美设厂，美国军工大厂也开始在台设立多条生产线，争取批量制造出不含有中国大陆企业、技术和材料的全西方制造的无人机产品，终极目标指向美国印太司令部司令塞缪尔·帕帕罗（Samuel Paparo）所称的在台海之间布局“地狱景象”，企图以数千架无人武器为台湾争

[1] 台湾2025年防务报告书编纂委员会：“台湾2025防务报告书”（2025年10月），第96页。

[2] 台湾2023年防务报告书编纂委员会：“台湾2023防务报告书”（2023年9月），第151页。

[3] 《美国会最新报告：台美低调军事合作似有扩大趋势》，台湾“中央社”，2025年8月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202508050011.aspx>。

[4] 《赖清德接见美联邦众院国会台湾连线访团 盼持续深化防务产业交流，强化台美双向经贸合作》，台湾地区领导人办公室网站，2025年6月16日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/39291>。

取美国协防时间。目前，台湾所谓“非红产供应链”开始从无人机延伸至人工智能、网络安全、太空等高科技领域及关键战略物资方面。

三、赖清德推行“拒统谋独”军事路线的下步重点

从已公开发布的文件和官方讲话可知，赖清德的军事路线在既有的“多域拒止、韧性防卫”方向基础上，正朝向“不对称作战”的高度实战化、高度智能化、高度勾连外部势力的方向发展，这预示着至少在未来 2 年内台湾“以武谋独”“倚外谋独”的扩军备战态势难以改变。

（一）继续渲染“大陆威胁”，塑造所谓“备战谋独”正当性

近两年赖清德大肆渲染大陆加速军事现代化意在“蓄积对台作战能量”，^[1]善于利用重要节点、重要文件编造大陆攻台多种可能性，在军事演习、兵棋推演中想定大陆 2027 年或 2035 年攻台，在“2025 四年期防务总检讨”编造六种可能的台海作战形态，在“2025 大陆军力报告”中推测解放军建军进程及大陆对台动武时机，在“2025 防务报告书”中猜测大陆对台军事威胁、由演转战、由训转战及“灰色地带”威胁等，并罗列近 20 种“犯台”可能手段。以上做法将赖清德关于大陆为“境外敌对势力”的提法逐渐具象化，营造岛内社会“恐战”“应战”氛围。2025 年下半年，赖清德施政满意度重复出现“死亡交叉”，在不满意度突破 6 成、信任度仅达 3 成的情况下，赖清德仍在“双十讲话”中继续渲染所谓“大陆威胁”，鼓吹“通过实力维护和平”，号召台湾民众共同“建构全社会防卫韧性”。在民进党“双少数”执政困境未能扭转、赖清德施政满意度难有明显起色背景下，赖当局欲推动 2026 年防务预算、“台湾之盾”（T-Dome）专门预算在台湾地区民意代表机构顺利通过，必将继续营造大陆“以武逼台”“以武逼降”“并吞台湾”的氛围，从塑造“中国威胁论”“武统时间论”中铺陈军费提升的必要性及合法性基础。

（二）强调高科技和电子战，提高所谓不对称战力

从台湾当局“四年期防务总检讨”“五年军力整建和施政报告”等文件可以看出，赖清德下一步将更加强调高科技、电子战和“认知战”，并将其视为不对称作战的关键“倍增器”。第一，推动“台湾之盾”的实质化建设。赖清德 2025 年 11 月 26 日投书美国《华盛顿邮报》，指出台军新编列的 1.25 万亿军费开支的三个主要用途：一是用于向美国采购新型武器；二是提升非不对称战力；三是打造“台湾之盾”，构建分层防御系统，以有效拦截导弹、火箭、无人机和战机。具体来说，主要就是对标美国的天基导弹防御系统（“金穹”），加速为台军筹购新型防空武器，并以打造自动化 C5ISR 系统（指挥、管制、通信、资讯、监侦、侦察）为核心，将现有自制与外购的防空系统与各种雷达高效整合，建立一个覆盖台湾全区、全空层的火力击杀链，实现分层防御、高度感知和有效拦截，应对无人机、火箭、导弹和军用飞机等多重、复合式的攻击威胁，又被称为“台版金穹防空网”。第二，加大无人机体系的量产与部署。目前，台湾当局军用无人机研制进展迅速，未来仍将加速实现“无人机国家队”的目标，不仅致力于无人机的大规模量产，更将聚焦于无人机蜂群作战、反无人机系统以及无人水下载具等高科技载具的研发与列装。第三，打造电子战核心反制手段。台军正在从传统的“硬件对战”转向“信息控制战”。下一步将持续投入巨资开发和采购先进的电磁干扰器、反辐射导弹以及能够压制、

[1] 台湾 2025 年防务报告书编纂委员会：“台湾 2025 防务报告书”（2025 年 10 月），第 6 页。

扰乱、欺骗对手雷达和通讯系统的电子反制装备等，推动台军电子战从目前的分散建设转向高度融合与动态管理，核心目标是建立一个具备高韧性和主动攻击性的“电磁频谱优势”体系。

（三）修订军事法律法规，确保军队服从“台独”政权

赖清德在 2025 年 3 月提出“全面修正军事审判法，恢复军事审判制度”后，民进党及台湾地区防务部门均积极研拟相关修法作业及配套改革，主要包含“恢复军事审判”，由军法官处理“陆海空军刑法”第二编下的军事犯罪，以及制定“军法官人事条例”“军事法院组织法”“军事检察署组织法”等法律。后因蓝绿政党深陷“大罢免”政治争斗和美国对台征收高额关税，加之台湾社会反弹声浪较大，截至目前赖清德当局尚未将相关“军审”法律排入民意代表机构会期，但防务部门已将相关修法任务纳入台湾 2025 防务报告书，预计台湾当局将先在防务部门及行政管理机构进行全面检讨，研究恢复军法官处理现役军人触犯“陆海空军刑法”中“违反效忠国家职责罪”审判制度的可能性，以及研拟在“陆海空军刑法”中增订对现役及退役军人“对敌人效忠表示”处罚的可行性，待时机成熟再提交台湾地区民意代表机构。赖清德“恢复军事审判”实则是让军法官重回第一线，打着应对所谓“渗透”的幌子，通过司法高压的手段，巩固军队纪律和精神战力，强化台军对民进党尤其是赖清德的效忠，以确保在关键时刻能够为其所用。与之密切相关的是，身兼民进党主席的赖清德 2025 年 10 月在民进党中常会上透露，为应对“渗透”，“建构更强大国防防火墙”，台湾当局将择机修订“国安十法”。^[1]

可见，赖清德将通过法律途径，继续收紧对台湾军事、安全、政治、社会、民意的掌控，在“维护台湾安全”的幌子下，放大台湾军队和社会民众对大陆的“敌对心理”，制造“寒蝉效应”甚至“准战争状态”联想，不断强化“抗中仇中保台”认知战的成效，强化对台军的政治管控和思想掌控力。

（四）深化“倚美谋独”，拉拢“友台”国际力量

赖清德的军事冒险路线，是以全面加速融入美国及其盟友的区域协同吓阻架构为最终目标。一方面，赖清德当局将继续绑定台美军事、安全合作关系，重点锁定拓展双方战略对话、安全政策会谈、情报监控、军工科研、网络安全、作战训练实务经验等，推动台美军事合作在对话平台、防务经费上大幅提升，台美军事、安全合作愈加呈现结构化、常态化趋势。台湾当局 2026 年防务部门预算显示，台美在既有的“蒙特雷会谈”“防务安全会谈”与“政治军事对话”等三个年度例行性对话平台之外，明年将再新增“防务政策专案会议”，作为“双边防务部门军事议题的最上位平台”。同时，台湾当局还分三年（2026-2028 年）编列了高达 4.7 亿元（约 1545 万美元）的经费，执行新一轮的“台美防务部门共同合作评估案”。本评估案期程之长、金额之大，在双边“非军事采购类”的交流计划中非常罕见，不排除是台美军方为推动更进一步“行动计划协调”所做的准备。^[2]尤其是，在特朗普多次将台湾缴纳“保护费”当作美台关系指标的情况下，民进党当局必将抛出巨额对美“军购清单”，未来四年美国对台军售的金额、类型等都将刷新纪录，岛内社会的更多资源将用于向美国“交保护费”。美台商业协会会长韩

[1] 赖清德所说的“国安十法”，包括“反渗透法”“两岸人民关系条例”“香港澳门关系条例”“国籍法”“资讯保障及监察法”“国家安全法”“国家情报工作法”“资通安全管理法”“陆海空军刑法”及“刑法”。

[2] 《台防务部门明年将派 32 人赴美出席“防务政策项目会议”》，台湾《风传媒》，2025 年 9 月 4 日，<https://www.storm.mg/article/11065183>。

儒伯在 2025 年 10 月闭幕的“美台防务工业会议”上表示，2026 年可能是美国对台军售总额最高的一年。^[1]

另一方面，继续炒作“三链”（“第一岛链”“民主链”“非红产供应链”）价值，绑定“理念相近”国家打造“反华同盟”。重点是通过渲染台湾所谓“三链”中的重要地位及大陆在其中的“重大威胁”，强化“亲台”国家对赖清德“台独”施政的同情与支持。近两年，台军在 25 个国家派驻武官处或军事协调组，台军实际出访 280 余起、他国军方窜台 150 余起，交流 1700 余人（次），主要集中在“敦睦远航”训练、情报交换、军队医疗、军品援赠、教育训练等。下一步，台军将持续加强与“友台”国家勾连合作，重点锁定“军事情报分享、对话互访、人员协训、科研合作、资安防护、反制灰色地带与认知战威胁”等领域，以建立“国际联防及防卫机制”，助台“以武谋独”。

四、对赖清德“拒统谋独”军事路线的影响评估

（一）导致两岸关系冲突加剧，误判风险升高

赖清德“以武谋独”的军事路线，展现了“源头打击”的媚美倾向和嵌入“非红产供应链”的进攻性姿态，暴露了其“全民皆兵”“倚美备战”的政治性操作，突破了过去台湾当局传统防御性防务框架，暗含了对大陆沿岸目标实施前置性军事威慑的危险倾向。从政治本质来看，该军事路线是“新两国论”分裂主张在军事领域的系统性延伸与具象化表达，严重破坏了两岸政治互信，严重挑衅了一个中国原则，推动两岸政治对抗和军事对峙不断升级，逼迫大陆不得不采取强硬的“反制升级”行动。随着赖清德当局“招战”“引战”动作增多，大陆反制必将更加有力，台海“兵凶战危”风险急剧上升，给台海和平稳定与两岸同胞福祉埋下深重隐患，也让误判风险攀升历史高位。国民党抨击赖清德将台湾变成“火药库”“兵工厂”，成为台海现状改变者、破坏者。

（二）变相掏空台湾经济，削弱经济竞争力

台湾当局投入大量财政预算用于防务开支，必将挤占原本可用于经济转型、产业升级、教育和公共福利等领域的资金。当前，台湾的社会福利支出占比已从 2020 年的 32% 跌至 2025 年的 28.6%，教育预算被压缩 19%，而军费开支已相当于全年税收的 40%。若按美方要求将军费提至 GDP 的 10%，台湾 80% 的财政收入将被军事消耗。在当前全球经济竞争日益激烈，台湾亟需进行产业结构优化的背景下，过度军事化消耗了有限的财政资源，无疑会减缓经济发展，并导致关键产业的竞争力下降。更严重的是，赖清德“以武谋独”勾结外部势力，推动台积电等半导体核心产业向美国转移，屈从美方关税霸凌，破坏台湾产业体系，让岛内就业、经济发展陷入困境，更使台湾沦为美国的“经济附庸”。与之相应，外资入岛投资意愿下降，台湾产业发展和就业机会进一步雪上加霜。

（三）引发岛内民意反弹，加剧台湾社会撕裂

“以武谋独”需要以强大的“抗中”意识形态动员作为支撑，这种动员往往伴随着对不同

[1] 韩儒伯：《明年美对台军售总额可望创新高》，台湾《自由时报》2025 年 10 月 21 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1728877>。

政见者甚至对两岸和平交流的“污名化”，加速扩大岛内不同群体间的政治分歧，尤其是在岛内国民党主席郑丽文积极推动两岸关系和平发展、台美关系新变化引发的“疑美论”不断发酵的情况下，赖清德强势推动军备“拒统谋独”必将加剧岛内社会对立与撕裂，并朝向不利于赖清德和民进党方向发展。台《美丽岛电子报》2025年12月1日民调显示，针对台湾防务预算议题，岛内有75.6%民众认为2026年相关经费占台总预算约1/3的比例“太高”；53.3%的民众不满意赖清德施政，48.1%不信任赖清德。

（四）受外部势力摆布，台湾被特朗普政府筹码化

赖清德主动迎合并积极嵌入美国遏制中国大陆的“岛链战略”，意味着台湾将受制于“美国优先”的地缘政治需求。特朗普再次执政以来，强调“本土安全至上，美国利益优先”，将台湾视同为一个可以霸凌的对象和交易的筹码，^[1]强推“榨台”“穷台”策略，通过天价军售实现防务利益单向收割，借技术胁迫和赴美投资推动核心产业“去台化”，凭关税杠杆实施对台贸易强权。若再观察当前美国提出的“俄乌和平计划”致乌克兰可能成为大国博弈的筹码，未来，一旦美国基于其核心利益，认为保护台湾的成本超过其作为“棋子”的价值，特朗普政府可能会重新考虑协防台湾的决心，台湾的利益随时可被“交易”。

（五）冲击战后国际秩序，引发东亚局势动荡

台湾问题本是中国内政，台湾回归中国是战后国际秩序重要组成部分。赖清德在台海搞军事对峙、推动军备扩张并勾结外部势力的行径，公然挑战一个中国原则、联合国权威和战后国际秩序，也打破东亚地区原本相对稳定的安全格局，恶化周边国家的安全环境，区域内的经贸往来、外交互动等也会因台海局势紧张而出现变数，整个东亚地区的和平与发展面临越来越大的不确定性。

由上观之，赖清德“以武谋独、倚美拒统”的扩军备战，及美国基于“单边主义”“保护主义”的对台政策，与大陆持之以恒推动两岸关系和平发展、推进祖国统一大业形成鲜明对比。当前，不仅岛内“疑赖”“疑美”共识正在酝酿，美方“弃台”“弃赖”声音也不绝于耳。随着“东升西降”“南升北降”趋势增强，台湾当局军事冒险路线的战略空间必将不断被压缩，赖清德“以武谋独”不仅会招致两岸社会的强力反制，也将在国际社会遭致普遍孤立和道义谴责。故此，赖清德当局唯一理性、负责任的选择，是彻底放弃这种将台湾人民推向火线的军事冒险路线和“拒统谋独”挑衅，回到认同两岸同属一中、坚持“九二共识”的政治基础上来，通过对话寻求解决分歧的和平之道，这也是彻底消除台海爆发战争危险、确保亚太长久和平稳定的治本之道。

（责任编辑 尹茂祥）

[1] 汪曙申：《当前阶段特朗普对台政策的三大特点》，《世界知识》2025年第19期，第62页。

A Brief Discussion on Lai Ching-te's Military Path of “Rejecting Reunification and Seeking Independence”

Zhang Hua

Abstract: Guided by his political obsession with “Taiwan independence” and centered on military expansion, war preparations, and whole-of-society mobilization, Lai Ching-te is comprehensively implementing a radical and risky military path of “seeking independence by force.” This represents an extreme instrumentalist approach attempting to leverage political will and external intervention to shift the security balance under strategic disadvantage. Characterized by high risk, high cost, and a non-gradual nature, it is not only a comprehensive alignment with the U.S. strategy of “using Taiwan to contain China” but also the extreme application of his new “two-state” fallacy in the military domain. Its essence is a path of “resisting China,” “rejecting reunification,” and “seeking independence.” It cannot fundamentally alter the basic cross-Strait military balance of power. On the contrary, it drastically increases the risk of military conflicts across the Strait, representing a catastrophic wrong path for Taiwan.

Key Words: Lai Ching-te; Military Adventurist Path; Asymmetric Warfare; “Whole-of-Society Defense Resilience”; “Relying on the U.S. to Seek Independence”