

# 新时代加强中国统一 预期管理的战略思考

朱卫东

**【内容提要】** 在中国统一进程迈入关键历史阶段的当下，岛内朝野及国际社会对统一的认知与预期呈现多元偏差，如何强化政策信号的预期引导，推动台湾问题相关各方及各类变量朝着有利于统一的方向演进，是新时代中国大陆统一方略必须高度重视的重要课题。本研究尝试将统一问题纳入预期管理分析框架，意在运用这一系统性战略工具，为大陆涉台相关政策制定提供理论支撑和实践指导，为中国统一进程减少阻力、扫除障碍，创造更多有利条件。

**【关键词】** 中国统一；预期管理；任务路径；战略思考

**【作者简介】** 朱卫东，中国社会科学院台湾研究所所长，全国台湾研究会副会长。

**【中图分类号】** D618 **【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1006-6683 (2026) 01-0003-17

当前，百年变局加速演进、台海局势复杂严峻，中国统一进程迈入关键历史阶段。两岸关系发展态势与国际形势复杂变化，正深刻影响着两岸统一进程。岛内外对中国统一的认知与预期呈现多元特征，使得统一预期管理的重要性愈发凸显。如何推动台湾问题相关各方及各类变量朝着有利于统一的方向演进，是新时代中国大陆统一方略必须高度重视的重要课题。当下，既有涉台研究中，鲜有将“统一预期”作为中介变量展开分析，预期管理理论也未被系统应用于阐释两岸统一议题。为更有效引导各方对中国统一的理性认知，降低偏见误判，减少负面效应，塑造积极预期，本文尝试将统一问题纳入预期管理分析框架，意在运用这一系统性战略工具，为涉台相关政策制定提供理论支撑和实践指导，为中国统一进程减少阻力、扫清障碍，创造更多有利条件。

## 一、预期管理理论及其在中国统一进程中的运用

预期管理理论（Expectation Management Theory）是指行为主体（如政府、央行、各类组织或领导者）通过制度设计、政策制定和信息传递，主动塑造、引导并稳定社会或市场对未来的判断与心理预期，进而影响现实决策行为与结果的一套理论框架。其核心假设是：人们并非仅根据既有现实作出反应，而是高度依赖对未来的预期开展行动。预期管理理论主要围绕经济学、政治学和国际关系领域展开，综合目前以约翰·穆斯（John F. Muth）、罗伯特·卢卡斯（Robert E. Lucas Jr.）、丹尼尔·卡尼曼（Daniel Kahneman）、哈罗德·拉斯韦尔（Harold D. Lasswell）为代表的主要流派的预期管理理论，笔者将其核心观点概括为以下几个方面：（1）预期产生的必然性：个体会利用全部可得信息形成对未来的理性判断。若政策信号可信且一致，预期本身即可成为政策效果的重要来源。（2）预期发展的可变性：个体预期存在系统性偏差，如厌恶、过度反应等，预期并非完全理性，而是可被叙事与框架塑造；预期管理本质上也是“叙事管理”。（3）影响预期的因素：现实中的预期往往受到认知偏差、情绪、叙事框架影响，预期管理不仅是信息供给，也是叙事与心理引导。（4）预期的建构：法律、制度和政策的功能之

一就是“稳定预期”，政策不仅是资源分配，也是预期与意义的建构；政策改变会改变公众预期，从而改变行为本身，预期对政策效果起决定性作用，倒逼政策制定者进行预期管理。(5) 稳定预期的重要性：在高度不确定环境下，稳定预期本身是一种治理能力。预期失序往往会放大风险，形成自我实现的负反馈循环。预期管理是一种“柔性治理技术”。预期管理理论在宏观经济治理和国际关系领域运用广泛、效果显著。比如，美联储的前瞻性指引政策被视为预期管理的成功典范，其通过清晰界定政策工具和及时调整政策信号，有效引导了市场预期并增强了政策效果。

综上，笔者认为，预期管理的本质，是行为主体及政策制定者通过可信、稳定、前瞻的制度、政策与可预测的信号，引导并塑造社会组织和个人对未来的共同认知，以此有效减少预期偏差、降低不确定性成本、提升整体治理效率。这一理论的重要性体现在其具有普适性和借鉴价值，不仅在经济、国际关系等领域得到广泛应用，也完全可应用于解决台湾问题的实践中，为中国统一的预期管理提供理论支撑与实践借鉴。实际上，大陆一直高度重视加强宏观经济治理方面的预期管理，党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》有关“健全宏观经济治理体系”部分，即明确提出“健全预期管理机制”的要求，<sup>①</sup>近年来中央经济工作会议也多次强调“稳定预期、激发活力，推动经济持续回升向好”“加强预期管理，协同推进政策实施和预期引导，提升政策引导力、影响力”。<sup>②</sup>遗憾的是，目前运用预期管理理论研究中国统一这一特定领域的成果匮乏，对统一预期管理更缺乏系统性探讨，这一研究空白不能不说是个缺憾。实际上，在解决台湾问题过程中，我们应当借鉴和吸纳一切有助于推进国家统一大业的理论成果与实践经验。对大陆而言，如何在百年变局加速演变、台海局势复杂严峻大背景下，引导和塑造两岸民众和国际社会形成“反独促统”的共同认知和稳定预期，以及如何在统一后治理阶段延续预期

<sup>①</sup> 《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》，中国政府网，2024年7月21日，[https://www.gov.cn/zhengce/202407/content\\_6963770.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm)。

<sup>②</sup> 林木西、王聪：《加强预期管理 提高政策整体效能》，《光明日报》2025年2月24日，第6版，[https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2025-02/24/nbs.D110000gmr\\_b\\_06.htm](https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2025-02/24/nbs.D110000gmr_b_06.htm)。

管理的有效性，是攸关两岸“统一前”成本代价和“统一后”长治久安的重大战略性问题。在推进统一过程中，运用预期管理理论能够帮助大陆对台政策制定者，更好地理解两岸民众及国际社会对统一认知预期的形成机制，从而设计制定出更有实效的预期管理策略。同时，预期管理不仅是一种技术性手段，更是一种系统性的战略思维，中国大陆可通过稳定和强化岛内外“反独促统”预期来优化政策效果、推进两岸和平发展迈向和平统一。在涉台国际领域，如何通过预期管理促进国际社会巩固一个中国原则和台湾问题纯属中国内政、不容任何外来干涉的稳定认知框架等，都是值得深入研究的重要问题。

## 二、加强中国统一预期管理的战略意义

自1949年海峡两岸分隔迄今77年，解决台湾问题的内外形势和环境条件均发生了前所未有的深刻巨变，各利益攸关方对中国统一的预期愈趋多元多变，当代中国统一任务之复杂艰巨史所罕见、世所罕见。在推进统一的诸多任务过程中，统一预期管理领域存在系统性的短板与缺口。这些问题不仅影响了涉台政策的实施成效，也导致台湾及国际社会对中国统一的认知与预期出现多元复杂偏差，加强统一预期管理的重要性与必要性日益凸显。

### （一）两岸统一的复杂性和艰巨性需要加强预期管理

从统一进程本身的复杂性看，台湾问题的解决牵扯诸多因素的互动博弈，既关联两岸的过去、现在与未来，又影响大陆、台湾、亚太地区及国际社会；不仅涉及政治、经济、军事、涉外、科技、法律、社会文化等多个领域，更牵动不同阶层、群体等诸多利益攸关方的情感认同与安全发展利益。其复杂性在于，台湾问题已演变为在海峡两岸分隔分治77年的状态下，如何将拥有不同政治制度、社会运行逻辑和外部支持体系的台湾地区，重新纳入中国国家整体治理结构的问题；是在两岸对立对抗70余年背景下，实现两个不同社会民众再整合的问题；也是在中美战略博弈常态化长期化背景下，成为中美两强战略竞合关系的核心议题。从中国大陆的角度看，一方面，《中华人民共和国宪法》明定，“台湾是中华人民共和国的神圣领土的一部分，

完成统一祖国的大业是包括台湾同胞在内的全中国人民的神圣职责”。<sup>①</sup> 强调“台湾问题是中国核心利益中的核心，是中美关系政治基础中的基础，是中美关系第一条不可逾越的红线。解决台湾问题是中国人自己的事，是中国的内政”。<sup>②</sup>

另一方面，受历史现实因素与外部介入的共同作用，台湾问题已陷入“高认同分歧、高制度差异、高外部介入”的三重困境。当下，主张“台独”分裂的民进党在岛内坐大，其连续主政十年的“台独政权”正加紧塑造台湾社会“反中抗统谋独”的民意认同，并全面勾连配合美国等外部势力，美日等外部势力也借此获得干涉、阻挠中国统一的可乘之机，使得中国统一的实现，演变为一项十分复杂艰巨的庞大系统工程。这一工程所涉维度的全域性、利益博弈的复杂性、实施过程的多变性，堪称中外罕见，不仅关乎中国的主权、安全和发展利益，更牵动两岸民众的情感与切身利益，以及国际社会的重要关切。两岸统一的复杂性与艰巨性，决定了其是一项需要不断塑造结构性条件的国家整合工程。从预期管理的视角审视未来的中国统一进程，其演进不仅是上述内外结构性力量博弈的结果，更是预期管理作用下各方理性选择的过程。若统一预期长期处于模糊状态，维持现状将持续成为各方的占优策略；反之，通过系统化、结构化的预期管理，统一便能逐步转化为可被理性接受的制度转型。笔者认为，统一进程的关键不仅是短期态度的转变，而在于长期、稳定且结构化的预期塑造，制度政策与信息传递的有效性、一致性和可信度，是开展成功的预期管理的核心关键。

## （二）加强统一预期管理具有不可替代的关键作用

“统一预期管理”并非正式的政策与学术用语，而是笔者借鉴预期管理理论，对近年来大陆对台话语与实践变化所作的概括性分析概念。其目的不在于对统一目标和大陆对台政策本身重新定义，而在于探讨大陆如何引导、塑造涉台利益攸关方，使其形成对中国统一的理性认知和正确预期，力求在

<sup>①</sup> 《中华人民共和国宪法》，中国人大网，2018年3月22日，[http://www.npc.gov.cn/npc/c191/c505/201905/t20190521\\_263492.html](http://www.npc.gov.cn/npc/c191/c505/201905/t20190521_263492.html)。

<sup>②</sup> 《习近平同美国总统拜登在巴厘岛举行会晤》，新华网，2022年11月14日，[https://www.xinhuanet.com/world/2022-11/14/c\\_1129128605.htm](https://www.xinhuanet.com/world/2022-11/14/c_1129128605.htm)。

纷繁复杂的内外环境中强化大陆自身政策的韧性与弹性，减少各方战略误判、提升对台政策效能。有效的预期管理策略，可为推进中国统一提供理论支持和实践指导，助力营造有利于统一的良好预期环境。其意义体现在：

一是发挥凝聚国内共识的独特作用。台海局势与统一问题的变化时刻牵动着大陆民众的情感变化，随着赖清德当局的“台独”挑衅和美日外部干涉的形势日益复杂严峻，大陆“反独促统”的力度也在逐步升级，台湾问题和统一议题正深度嵌入国内政治经济发展与社会心理结构中。大陆内部对待统一的预期也在快速变化。当前，大陆民间社会围绕“交流无效、难免一战”“和统无果、武统台湾”的讨论，已成为互联网上热议争辩的焦点话题。资本市场、青年群体、沿海地区产业链等主体，对两岸战争风险高度敏感。在此背景下，大陆可通过清晰的信息释放加强统一预期管理，对社会各层面对统一时间表、实现方式、成本代价与可控性的认知进行引导与调适。此举可避免过度乐观（“短期必然统一”“低成本统一”）和过度悲观（“和统已不可能”“只能无限拖延”）以及情绪化极端预期（“台海战争倒计时”“只能武统台湾”），增强国内民众对统一的信心与耐心，推动社会各界在统一问题上凝聚共识、团结一致，为中央对台决策与政策实施筑牢强大的民意支撑。大陆通过塑造与调节统一认知预期，能够避免对台政策被“时间表”绑架、被情绪裹挟、被外部设局倒逼，确保统一方略与国家工作大局、整体战略走向保持高度一致。倘若统一预期失控，势必会放大社会焦虑，甚至反向制约国家统一战略的推进。

二是引导有利国际舆论的积极价值。台湾问题自产生、发展乃至久拖难决，始终与国际外部势力的干涉介入密不可分，国际社会对中国统一的认知预期不仅影响着中国的国际地位和涉台外交环境，也直接影响台湾朝野对待统一与独立的心理预期。加强统一预期管理，对于引导国际社会正确理解中国统一，减少外部对统一的干扰与阻碍具有重要意义。在国际涉台斗争舆论场中，通过清晰传达中国统一的政策目标与和平发展理念，揭露批驳民进党当局和美日等外部势力在国际社会炮制的种种歪理谬论，可以减少有关国家对中国统一的误解和偏见，增强国际社会对中国捍卫主权和领土完整的理解与支持。同时，预期管理还能塑造中国负责任大国的形象，展示中国在维护

亚太地区稳定和全球治理中的责任担当。特别是在当前复杂多变的国际形势下，通过预期管理强化与其他国家的沟通与合作，有助于为中国统一创造有利的外部条件。因此，统一预期管理不仅是涉台对外战略的重要组成部分，也是提升国家软实力的关键举措。

三是塑造“反独促统”大势的关键角色。首先，通过有效的预期管理，可以引导两岸民意逐步形成对统一的正面认知，增强两岸同胞对中华民族共同体意识的认同感。通过政策宣传和舆论引导，可以让台湾民众更加全面地了解统一前大陆对台政策的诚意善意以及统一后的发展空间和福祉保障，充分认清“统一”的好处红利与民进党当局“台独”分裂的危险性危害性，从而减少对立抵触情绪。其次，预期管理还能够有效应对外部干预，特别是在美国等西方国家试图通过“战略模糊”政策阻挠统一的情况下，通过明确传达中国的坚定立场和战略决心，可以形成强大的威慑力，迫使外部势力重新审视其干预成本。此外，统一预期管理还能够为统一后的治理工作奠定基础，通过提前制定相关政策框架和实施方案，确保统一过程的平稳过渡和后续治理的高效运行。因此，预期管理不仅是推进统一进程的重要工具，更是统一后实现国家长治久安的战略保障。

### 三、大陆、台湾及国际社会对中国统一 预期的现状

#### （一）大陆内部对国家统一呈多维度预期

中国大陆官方与民间社会对待国家统一的预期，呈现目标与原则趋同一致，但实践方式和具体做法多元多维的特征。官方层面重原则、分阶段、强底线，以“稳中求进”为核心，牢牢掌握统一主导权与主动权；民间层面则统一共识强烈、情绪认知分化、行动选择多元，以“加快进程”为基调，形成强大的民意支撑。具体表现为：

官方层面：强调“台湾问题事关国家核心利益和中国人民民族感情”，“和平统一、一国两制”是解决台湾问题的基本方针，也是最佳方式与最佳模式。习近平总书记强调“我们所追求的国家统一不仅是形式上的统一，更

重要的是两岸同胞的心灵契合”。<sup>①</sup> 2025年中央对台工作会议首次明确提出“塑造祖国必然统一大势”的表述，并以法律形式国家名义将10月25日设立为台湾光复纪念日；十五五规划进一步明确了“推动两岸关系和平发展与推进祖国统一”的战略方向；在统一时间表问题上，官方虽未给出确切年份，但明确强调实现祖国完全统一是中华民族伟大复兴的必然要求，即统一是历史定论，且与中华民族伟大复兴的进程同步。在划定红线与底线上，国防部明确表态，“解放军打‘独’促统不停歇，‘台独’挑衅一次，我们就加压进逼一步，直至实现祖国完全统一”，<sup>②</sup> 解放军针对“台独”挑衅在台岛周边加强常态化的实战演训，为统一提供坚实保障。

民间层面：相较于官方的稳健表述，大陆民间对实现国家统一的预期更为积极、急切和自信，普遍心态是“越早越好”。表现在社会舆情上，“台独”挑衅与外部干涉愈烈，民间反“独”促统的情绪便愈高涨，但不同群体（如青年、中老年、涉台从业者等）对统一节奏与实现方式的期待存在明显差异；尤其是，在看到大陆综合实力对台形成碾压、而“台独”冒进却愈发嚣张时，部分民众对于统一时间表与和统方式的疑虑与不满会显著加剧，整体呈现出共识强烈、情绪分化、行动多元的特征。网络空间中，喊打喊杀的“武统”论调不绝于耳，甚至出现“交流无效论”“和平无望论”“小打不如大打”“晚打不如早打”等一系列偏激言论。与此同时，大陆民间理性务实的声音也在不断增强，民众对统一的期待从单纯盼统一，转向关注统一后的治理、民生与两岸融合发展，更期待统一能带来实际利益与社会稳定。总之，大陆民间越来越强烈的“反独惩独”和“促和促统”声音，进一步加剧了普通民众在统一认知和预期上的分化，对对台政策的实施或将产生“双刃剑”的效果，如何有效发挥主流民意统一预期的积极作用，管控极端偏激声音对官方决策的干扰，仍是未来大陆加强统一预期管理的重要内容。

## （二）台湾朝野对待两岸统一的认知与预期持续弱化

当前，台湾朝野对待中国统一的认知态度和心理预期总体上呈下行趋

---

<sup>①</sup> 《习近平总书记会见台湾和平统一团体联合参访团》，国台办网站，2014年9月26日，[https://www.gwyth.gov.cn/zt/xij Jinping1/201504/t20150410\\_9544780.htm](https://www.gwyth.gov.cn/zt/xij Jinping1/201504/t20150410_9544780.htm)。

<sup>②</sup> 《国防部：解放军打“独”促统不停歇》，国防部网站，2025年12月25日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16429057.html>。

势，岛内社会的统“独”之争已演变成“谋独”与“维持现状”之争。虽然造成这一状况的因素很多，但笔者认为，其中最关键的原因是台湾执政者的施政方向。自上世纪九十年代初李登辉主政台湾后的 30 多年来，台湾历届执政者均推行一条实质上抗拒统一的施政路线，尤其是主张“台独”的民进党籍陈水扁、蔡英文和赖清德上台后，大肆利用执政地位和资源，在岛内政经、涉外、军事和社会文教等各领域全面推进“去中国化”路线，全力“倚美抗统谋独”，民进党当局这种“反中丑中仇中”、污名妖魔化“一国两制”、禁限两岸交流合作、在岛内大搞“绿色恐怖”的做法，已经深刻影响一、两代台湾人的“两岸观”“中国观”和“统一观”，使得台湾社会特别是年轻世代在民族、国家和身份认同上产生严重的偏差错乱，对形成理性的统一认知和正确的预期带来巨大挑战。

目前是民进党第三次在台掌权，自蔡英文 2016 年上台迄今，“台独政权”已连续执政十年之久。与蔡英文相比，赖清德性格执拗、独裁滥权，“更台独、更倚美、更偏执、更冒进”。在两岸关系上不仅拒不承认“九二共识”与大陆和解和谈，相反加码推进“新两国论”路线，加快“倚美抗中谋独”步伐，不断挑衅大陆的底线红线。在野党方面，国民党新任党主席郑丽文公开强调“坚持九二共识、反对‘台独’”，<sup>①</sup>呼吁民进党废除‘台独党纲’、主张“回归一中宪法”“一国两区”，重启国共论坛推动两岸和平合作；虽然此举较前有明显进步，但国民党推进其政策的总体实力依然较弱，国民党东山再起仍面临诸多内外挑战。民众党由于柯文哲司法案件仍被赖清德当局掌控以及党籍“立委”两年轮换的影响，其发展走向也存在不少变数。未来蓝白牵制赖清德当局的“台独”冒进，仍然脆弱不稳定、难度较大。“台独”分裂势力及其活动在岛内缺乏有效制衡的态势，将继续深刻影响岛内社会看待两岸关系和台湾前途走向的心理预期。

民间社会层面：在民进党当局强力推动下，岛内社会以坚持所谓“主权安全”与“对等尊严”为核心，打着“民主人权价值观”旗号，利用“中华民国招牌”为掩护借壳上市的“新型台独运动”日渐发展，“台湾主体意

<sup>①</sup> 《中国国民党主席当选人郑丽文回复中共贺电》，中国国民党网站，2025 年 10 月 19 日，[https://www.kmt.org.tw/2025/10/blog-post\\_19.html](https://www.kmt.org.tw/2025/10/blog-post_19.html)。

识”膨胀蔓延。同时，美日等外部势力“以台制华”力度加大，也增添了岛内民意的幻想。当前，随着特朗普对台“交易榨台”的推进以及大陆高压“反独惩独”的深化和俄乌、巴以冲突血淋淋的教训，岛内民间“疑美论”“疑赖论”开始持续发酵，民众对“台独意味战争”“赖式路线引发战争”“美国难以协防台湾”等的认知预期较前清醒，“惧战避战、谋和怕乱”的呼声显著增强。总的来看，民间社会对两岸统一有明确预期的比例趋于萎缩，主张“维持现状”成为民意主流。多家民调结果已清楚揭示这一趋向。台湾政治大学选举研究中心2025年12月进行的长期追踪民调显示：主张“维持现状”的比例达59.8%，主张“独立”的比例为26.3%，赞同统一的比例为7.2%，无反应6.6%。<sup>①</sup>台湾《远见杂志》“2026民心动向调查”显示，50.3%民众担忧“两岸五年内开战”，63.9%民众不愿自己或家人上战场。53.9%认为“政府应努力维持两岸关系良好、不需花大钱买武器”。<sup>②</sup>这些最新权威民调反映出台湾社会主流民意还是希望“维持现状”，期盼两岸和平合作。总之，赖清德当局“台独”施政对于大陆引领塑造岛内形成正确的统一认知预期带来重大挑战，必须从源头上遏制民进党“台独政权”带来的现实威胁。

### （三）国际社会对中国统一的预期差异显著

当今世界变乱交织，中国统一进程深受外部形势和地缘政治变化的影响，目前除去美日等西方外部势力对待中国统一有诸多认知偏见之外，国际社会绝大多数国家均坚持一个中国原则，认同台湾问题属于中国内政，理解和支持两岸统一，关注中国统一对经济合作与地缘政治格局重塑的影响，但也担忧统一进程可能引发的地区不稳定因素。笔者认为，最需关注和重视的是美国对待中国统一的立场变化及其对国际社会的影响。历史经验表明，美国一直是影响两岸关系发展和中国统一的最大外部因素。无论是民主党还是共和党执政，美国从未放弃介入台海、阻挠统一的“以台制

---

<sup>①</sup> 《台湾民众统“独”立场趋势分布（1994年12月-2025年12月）》，台湾政治大学选举研究中心网站，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>。

<sup>②</sup> 林仕祥：《逾五成担忧两岸五年内开战！63.9%不愿自己或家人上战场》，台湾《远见调查》，<https://www.gvm.com.tw/article/127053>。

华”战略，其预期管理目标在于全力维持两岸“不统不独”的现状以遏制中国崛起。

自特朗普第一任期以来，在霸权思维和冷战思维主导下，美国的世界观、中国观、中美关系观均出现了严重偏差，美国认定“中国是唯一一个既有意图又有能力重塑国际秩序的竞争者，对美国构成最严重地缘政治挑战”，<sup>①</sup>并认定这攸关其世界领导地位。在此背景下，美国对台湾的重视程度也显著提升，台湾问题由区域风险点升级为中美大国竞争的关键节点，美国对华对台的错误定位与定性，导致中美关系与美台关系发生重大而深刻的转变。在中国统一问题上，美国不仅不放弃“台湾牌”，而且其深度干预中国内政的做法，也为日本等其他外部势力干涉台海起到非常恶劣的示范作用，使得国际舆论场出现一些担忧害怕乃至反对阻挠中国统一的杂音。特朗普2025年开启第二任期之后，美国对台湾问题的认知偏差和涉台政策出现了具有鲜明个人特色的新变化，其“商人交易”思维为核心的两手策略愈益复杂多变，一方面强调“美方希望同中方保持长期良好的伟大关系，理解台湾问题对于中国的重要性”；<sup>②</sup>另一方面，在政治上“阻统助独”，虚化掏空“一中政策”，对台强化“国家化定位”，将“与台湾关系法”置于中美三个联合公报之前，并塞入“对台六项保证”。美台高层互动频密升级，国会接连炮制涉台法案。外交上不断拓展台湾问题“国际化”，强化涉台认知战，谋求消解联大第2758号决议效力；军事上加快武装台湾，全力推进“豪猪战略”；经济上努力打造“排中纳台”供应链，推动半导体芯片等产供应链与大陆脱钩断链，掏空台核心产业，积极推进美台经贸合作。尽管如此，对历史的考察表明，未来美国以多大力度、何种方式打“台湾牌”，取决于多种因素的综合作用，而台湾则始终处于无奈被动的“棋子”地位。总的来看，国际社会对中国统一的认知与预期呈现显著的差异化特征，不同国家基于自身利益考量，形成了多样化的立场态度，且随着形势变化动态调整。

<sup>①</sup> 《国防部：美〈国家安全战略〉报告背离和平发展的时代主题》，国防部网站，2022年10月27日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/4924422.html>。

<sup>②</sup> 《习近平同美国总统特朗普通电话》，外交部网站，2025年11月24日，[https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202511/t20251124\\_11759124.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202511/t20251124_11759124.shtml)。

## 四、加强中国统一预期管理的目标任务 与实施路径

新时代中国大陆加强统一预期管理，目的在于通过强化海峡两岸必须统一、必然统一的“不可逆预期”，重塑“统一收益预期”，抬升“抗统成本预期”，让台湾朝野各界和美日等，充分清醒地认识到“促统收益预期”远高于“抗统成本预期”，任何抗拒和阻挠两岸统一的行径，非但得不偿失，更如螳臂挡车，终将被历史洪流吞没；以此塑造其理性决策，避免战略误判，逐步推动各方形成对中国统一的“正确认知”和“趋势判断”。鉴此，新时代大陆加强统一预期管理的目标任务是，积极塑造两岸统一大势、压缩外部干涉、降低冲突风险、夯实统一的法理与话语基础、服务民族复兴大局，以更主动姿态推进国家统一。在此背景下，推进统一进程的实施路径在于通过制度化、结构化的分层分类预期管理，重塑各行为体的理性计算框架，影响塑造其对两岸统“独”的政治选择。

### （一）筑牢中国必须统、必然统的刚性共识，强化统一不可逆预期

中国必须统一，是中华民族于情于理的主观要求；中国必然统一，则是当今世界无法阻挡的客观大势；是大势所趋、大义所在、民心所向。解决台湾问题、实现祖国完全统一不仅是中华民族的共同愿望，也是中国共产党和中国政府矢志不渝的神圣使命和历史重任，是实现中华民族伟大复兴的必然要求。然而，从统一预期管理的视角看，大陆在塑造和筑牢各方对中国必须统、必然统的刚性共识和正确认知方面仍有不小的改进加强空间。当前，两岸统一与“台独”末路虽被定义为历史必然，但在大陆尚未主导岛内和国际舆论场的现实下，相关预期信号仍不够权威、强烈、鲜明。由于缺乏清晰路径、分阶段目标及触发条件，该表述难以转化为可计算的政治预期，反而容易被视作象征性话语。

因此，笔者主张，必须多管齐下、综合施策，建构中国统一的不可逆预期，而非口号式的形式化预期，让台湾朝野与外部势力愈发清醒、真切地感受到“台独”分裂的空间和机会正日益萎缩，如同陈水扁在迭遭打击后哀

叹，“台独做不到就是做不到”，促使他们从理性层面认同统一大势不可阻挡，形成被内心自觉内化的趋势判断。为此，大陆需在顶层制度设计与具体实施层面，确立政策的一致性、规则的稳定性与信号的持续性。首先，要提升大陆释放政策信号的频度、强度与可信度，筑牢各方“统一理所当然、中国必然统一”的认知共识。依托最高领导人讲话、党代会报告、政府白皮书、涉台部门权威发声，结合对“台独”挑衅的强力反制打击，向台岛及国际社会全面、精准、通俗地释放清晰政策信号。一方面系统宣介新时代党解决台湾问题的总体方略，以及大陆为促进和平统一所展现的极大诚意善意；另一方面也要清晰展示大陆坚定反“台独”、反分裂与反干涉的坚强意志和强大能力，阐明以习近平为核心的党中央早日实现国家统一的强烈使命与历史担当，强调统一绝不能无限期拖延，以此塑造和凝聚各方对统一的正确认知，管理他们对两岸关系走向的理性预期，避免因信息模糊、战略误判引发认知偏差。其次，要完善有关国家统一与涉台相关制度政策，优化对台工作顶层设计与落地机制。比如，新形势下如何推进探索“一国两制台湾方案”丰富和平统一实践，如何加强运用法治思维和法治方式“以法遏独促统”提升法治效能，如何修订完善《反分裂国家法》赋予其新的时代内涵，使其发挥更大的作用等等。总之，“统一预期”是连接结构变量与政治行为的关键中介机制。当统一被认为遥远、不确定或可无限延迟时，行为体的理性选择自然倾向于维持现状以对冲风险；反之，当统一被内化为一种高度可预期的未来情境时，其策略选择必然发生系统性变化。概言之，塑造并筑牢各方对中国必须统一、必然统的认知共识，是强化统一预期管理的核心路径与必由之路。

## （二）扩大可感可信的统一红利，加力塑造促统收益预期

在海峡两岸统“独”斗争的舆论场中，台湾普罗大众常常关心和纠结于“统一好处”亦即“统一红利”的问题。长期以来，民进党当局及岛内“台独”分裂势力从“倚美抗中、拒统谋独”的立场出发，不仅蓄意诋毁两岸统一能够给台湾带来的巨大红利和光明前景，而且不断炮制和恐吓统一带来的危害与风险。赖清德公开宣称“从未看到所谓两岸和平红利”，污蔑统一是“吞并台湾”、“九二共识等同于一国两制”，“香港模式是失败案例”，严重误导了台湾社会对统一红利的认知与收益预期。形势表明，改变台湾民众被

扭曲的预期，扩大和厚植统一红利，加力塑造促统收益预期十分重要必要。作为影响和争取台湾民心工作的重要内容，新时代大陆对台工作不仅要讲清讲透“台独”的危险与危害，更要高度重视回答“两岸统一好处”这一必答题，让统一从“政治议题”变成“切身利益议题”，夯实统一的民心基础。客观而言，近年来，大陆方面在推进、扩大统一红利方面出台了一系列惠台利民政策措施，开展了大量卓有成效的工作。但在对外宣导层面，相关内容多被置于民族或历史叙事框架中，表述较为抽象模糊、缺乏针对性，讲好统一红利故事的能力与水平亟待提升。

因此，笔者认为，未来大陆加强统一红利预期管理，宜以大手笔大气魄做足和平统一的大文章。需着力实现从抽象到制度化、物质化和生活化的转变，从“抽象宣示统一好处”转向“可感可信的收益预期塑造”。所谓“制度化”，是让红利有政策支撑、可落地可预期，打消“口头红利”顾虑；“物质化”的内涵是让台湾同胞直观享受民生、就业、发展等统一利好，把红利转化为看得见的薪资、补贴、商机收益等，以此强化获得感；“生活化”则是让红利融入日常衣食住行学，让同胞易感知、能共享，进一步降低认知门槛。三者层层递进，从规则到实利再到日常，向外界彰显统一的正当性与普惠性，破解统一红利“抽象化”问题，推动统一从“远景”走向“实景”。构建“可感可信统一红利”的目标，本质是将大陆主导的“你要统一”，转化为台湾主动的“我要统一”，用民心向心力破解分裂阻力，夯实预期共识，为统一进程构筑有利的内外格局。

具体的实施路径包括：其一，推进统一红利收益制度化。通过制度设计将统一红利收益转化为可感知的现实变量，包括个人机会、产业空间与治理参与、国际荣耀等。比如：强调统一带来永久制度化的和平保障，终结“台独”与外部干涉，台海无战事，台湾不再承担巨额军购支出，财政转向民生。对于统一前赴大陆发展的台胞，以“准国民待遇”创造更多制度性增量收益，让他们提前享有部分“统一后”的就业创业、生活便利、住房医疗和权益保障等制度性待遇，为“早融入者”创造更多发展空间。其二，以经济文化力量影响和塑造统一预期。精准对接台岛社会的结构性痛点，回应真实困境，而非塑造抽象认同。比如：针对台湾青年低薪就业难、台湾中小企业

边缘化问题，加强宣导大陆大力吸引台青的优惠政策以及“十五五”规划大陆经济发展带来的巨大商机；针对台湾民众战争风险焦虑，大力强化“民进党‘台独’施政是乱源”“台独意味战争”的危险性危害性。重视用“示范型个体”替代抽象群体叙事，系统性打造真人样本，构建“可被模仿的成功样本池”。收益预期不只来自“我能得到什么”，也来自“如果‘台独’我将失去什么”。对外传播不能抽象生硬地强调“统一”，而要润物细无声地展示统一带来的“人生好机遇”与“收益远超成本”的实利，让统一成为降低不确定性、而非制造不确定性的选项，让“统一后你会失去什么”转为“‘台独’你会错过什么”。同时，红利政治必须配套“可信治理预期”，强调规则与努力回报，红利的关键不是“多给”，而是“让人可感可及可信”。真正有效的“统一红利”，并非单纯宣传统一的美好，而是让越来越多台湾民众认识到，搞“台独”分裂、疏离统一，才是高风险、低回报的选择。以可验证的实际红利替代模糊的价值倡导，以全覆盖的利好感知凝聚多维度的社会共识，最终将“统一红利”转化为各方对统一的稳定收益预期。总之，只有通过不断拓展增厚统一红利、提升普惠度、强化其可感可信的传播，放大溢出效应，才能持续增强台湾民众对统一的认知认同，稳固并提升其统一收益预期。

### （三）抬升“倚美抗统谋独”的代价，清晰传递抗统成本预期

放大“统一红利”的收益预期与抬升“抗统谋独”的成本预期，构成中国统一预期管理的一体两面，二者相辅相成、互为支撑、辩证统一。大陆既要让台湾社会看到和平统一的实利，也要让民众认清“台独”分裂的惨痛代价，两者同步发力才能让预期锚定“统一有利、分裂有害”。然而现实情况并不乐观，在看待“抗统谋独”成本方面，民进党当局对内将“反中抗统”绑定选举叙事，包装成“抗中保台”话术，靠制造两岸对抗议题，操弄民粹、洗脑大众，以“抗统”收割选票和权力，捞取内部政治收益；对外则全面投靠美日，刻意将“谋独”衍生的外部安全成本，绑定在美日“以台制华”战车上以寻求风险对冲与成本分担，致使台湾社会对“抗统谋独”的沉重成本与现实危害认知模糊缺位，陷入严重的认知偏差与虚妄的预期幻想。因此，大陆加强统一预期管理绝非单一维度地强调统一红利，而是坚持让利

与施压软硬两手，两手都要硬，以避免单一施策出现预期偏差。

笔者认为，从抬升“倚美抗统谋独”的代价，清晰传递抗统的成本预期角度，未来大陆应加重“硬的一手”，坚决开展反分裂、反干涉斗争，为统一提供根本保障。要着力构建战略威慑与政策引导的双重预期管理体系，遏制“台独”分裂势力与外部干涉势力的冒险行为，维护台海地区和平稳定，确保国家统一的既定目标如期实现。具体实施路径可以成本强加与预期清晰化为核心，从法律、军事、经济、外交、舆论五个维度构建高代价、可感知的成本约束闭环，精准打击美台勾连的利益动因，加强信号分层传递，消除模糊空间，清晰释放抗统谋“独”必付的成本代价。包括：在法律与政治方面，锚定红线，抬升制度性代价。完善《反分裂国家法》配套规则，明确“台独”分裂行为触发武统的具体阈值与程序，对“台独”顽固分子、金主及关联机构实施刑事追责、终身追责、跨境追逃、冻结资产、限制关联交易。对美涉台军售企业、军工复合体、涉台干涉议员实施全链条、穿透式制裁，禁止其在华投资、融资、经贸往来与技术合作；将岛内“台独”关联机构、背后金主及服务商列入不可靠实体清单，切断其资金与技术链路。对支持“台独”或提升台湾政治地位的国家，强化外交施压、取消相关合作项目、限制双边经贸往来，形成支持“台独”必付外交代价的清晰国际预期。在军事与安全方面，实战慑阻，抬高外部干涉势力军事介入成本。在台岛周边开展针对性实战演训，明确将使外部军事介入面临极高战损成本，强化区域拒止能力的常态化部署，让天价军售沦为“沉没成本”，击碎“豪猪战略”幻想；对外展示战略投送能力、开展登岛实战演练，清晰传递武统行动具备快速决胜能力、“台独”集团必然灭亡的明确预期，瓦解所谓美国“协防台湾”的预期。在经济与民生方面，精准施压，放大经济与社会代价，揭露民进党当局“以武谋独”导致防务预算飙升、挤占教育医疗养老支出的事实，让民众感知抗统的直接民生代价；传递“台独”引发战争给台湾贸易投资、能源及民生带来巨大危害的明确预期。在舆论与认知方面，全维叙事，清晰传递成本预期。发布“台独”顽固分子审判案例、资产冻结清单，用法律文书明确“谋独必受严惩”的后果，破除“法不责众”幻觉。发布抗统谋“独”成本白皮书，让数据成为“抗统代价”的直观证明。对比“和统红

利”与“抗统代价”，强化两岸“和则两利、独则两害”的认知共识。一言以蔽之，要把“台独”分裂势力与外部干涉势力抗统谋“独”的成本，转化为可预期、可理解、可内化的长期结构性约束，使抗拒统一、谋求“台独”成为一种长期可累积、不可对冲的高成本行为，进而影响台湾方面及美日等外部势力的策略选择，以此震慑打击其冒进挑衅行为。

## Strategic Reflections on Strengthening Expectation Management for the Reunification of China in the New Era

*Zhu Weidong*

**Abstract:** As the process of China's reunification enters a critical historical stage, perceptions and expectations regarding reunification within Taiwan and the international community have shown diverse deviations. How to enhance the guidance of policy signals and steer all parties and variables related to the Taiwan question toward a direction conducive to reunification is a key issue that must be addressed in the mainland's reunification strategy in the new era. This study attempts to incorporate the reunification issue into an analytical framework of expectation management, intending to use this systematic strategic tool to provide theoretical support and practical guidance for the formulation of the mainland's Taiwan-related policies, thereby reducing resistance, removing obstacles, and creating more favorable conditions for the reunification of China.

**Keywords:** Reunification of China; Expectation Management; Task Path; Strategic Thinking

(责任编辑: 陈桂清)