

# 以周边带动全局： 中国统一的周边环境 与战略优化<sup>\*</sup>

巫永平 张紫晶

**【内容提要】** 当前中国统一的周边环境总体呈现于我有利态势，但也存在差异性，反映了中美博弈背景下周边国家对自身战略利益与安全风险的不同认知和策略选择，这种差异性并非固化，而是处于高度变动和再定位的关键时期。在此背景下，更好发挥周边国家的安全缓冲、共识传导和利益整合三重功能，推动“周边”形成对中国统一的理解、支持乃至协同推进态势，有助于对冲国家统一外部阻力、稳定地区安全预期、削弱美国干涉空间，强化中国国家统一事业的国际支持。

**【关键词】** 中国统一；台湾问题；周边；周边环境

**【作者简介】** 巫永平，清华大学台湾研究院院长、教授；张紫晶，通讯作者，清华大学台湾研究院助理研究员。

**【中图分类号】** D618 **【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1006-6683 (2026) 01-0020-16

DOI:10.13818/j.cnki.twyj.2026.01.008

<sup>\*</sup> 基金项目：北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心项目、北京市社会科学基金重大项目《构建新时代国家统一理论自主知识体系研究》（项目编号：25LLZZA053）阶段性成果。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，美国加大冲撞战后国际秩序、挑战国际一中法理，拉拢盟友“抱团介台”、施压中小国家“排华挺台”花样翻新，解决台湾问题面临新的战略环境。加力巩固国际一中格局、塑造有利国家统一外部环境十分必要、尤为迫切。“周边”作为中国外交全局的首要，是塑造有利国家统一外部环境的战略支点，也是美国搅动台海局势、围堵遏制中国的关键场域，如何推动周边国家涉台立场向我靠近，用好推进国家统一的“周边之力”，是中国解决台湾问题的一项重大战略课题。

## 一、中国周边环境总体态势

现代国家的生存与发展无可脱离于其所处的国际环境，一个总体稳定和有利的外部环境，不仅能够显著降低国家的外交与安全成本，还能有效拓展国家发展的机遇与空间。中国幅员辽阔、边界线长，历史与现实情况复杂交织，周边在中国外部环境中占据至关重要的地位。“周边”并非简单的地理概念，而是蕴含着古今中国世界观与外交观的丰富思想体系。

新中国对“周边”的理解，是一个内涵不断发展和建构的动态过程。塑造良好的国际环境，尤其是有利于和平与发展的周边环境，是冷战结束后中国的重要战略选择。上世纪 80 年代，随着党中央领导集体对国际形势和国家战略重心判断的转变，“周边”概念开始进入中国官方话语体系。<sup>①</sup> 上世纪 90 年代前后，世界与周边地缘政治格局显著变化，中国与东盟国家关系相继恢复和改善，与新独立中亚国家迅速建交，周边战略布局进一步扩大。2013 年，新中国成立以来的首次周边外交工作座谈会上，习近平总书记提出“亲诚惠容”周边外交理念。2023 年，在纪念“亲诚惠容”周边外交理念提出 10 周年之际，《新时代中国的周边外交政策展望》首次以官方文件形式全面阐释“大国是关键、周边是首要、发展中国家是基础、多

<sup>①</sup> 1985 年 6 月，邓小平在中央军委扩大会议上指出：“根据对世界大势的这些分析，以及对我们周围环境的分析，我们改变了原来认为战争的很危险很迫近的看法。”1988 年“周边”一词首次出现在政府工作报告：“中国一向重视同周边各国保持和发展睦邻关系，特别关心亚洲的和平与稳定。”参见钟飞腾《“周边”概念与中国的对外战略》，《外交评论（外交学院学报）》2011 年第 4 期，第 118 页。

边是重要舞台”<sup>①</sup>的中国外交工作布局，进一步深化表述周边在中国外交全局的首要位置，以及周边与全局之间的内在关联。2025年，中央周边工作会议指出“周边是实现发展繁荣的重要基础，维护国家安全的重点、运筹外交全局的首要、推动构建人类命运共同体的关键”，<sup>②</sup>阐明百年未有之大变局下“周边”在中国外交整体布局中作为“安身立命之所”的关键角色，进一步将“周边命运共同体”提升至国家发展战略全局高度。

根据最新官方文件，<sup>③</sup>中国有29个周边国家，包括：俄罗斯；哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦（中亚五国）；日本、韩国、朝鲜、蒙古国（东北亚四国）；印度、巴基斯坦、斯里兰卡、孟加拉国、尼泊尔、阿富汗、不丹、马尔代夫（南亚八国）；新加坡、马来西亚、印度尼西亚、越南、泰国、文莱、柬埔寨、老挝、菲律宾、缅甸、东帝汶（东南亚十一国）。

总体来看，当前中国同周边关系处于近代以来最好的时期，中国周边环境总体稳定，睦邻友好和互利合作是周边国家对华关系的主流。第一，高水平政治互信显著提升。中国已与14个陆地邻国中的12个国家<sup>④</sup>通过谈判和双边条约方式解决了历史遗留的边界问题，尚未完全解决边界问题的国家仅剩印度和不丹；同俄罗斯、哈萨克斯坦等9个周边国家<sup>⑤</sup>签署了睦邻友好合作条约；同周边国家建立了多层次的伙伴关系、合作关系或战略互惠关系，包括双边层面的构建命运共同体共识、<sup>⑥</sup>多边层面的共建澜湄国家命运共同

① 《新时代中国的周边外交政策展望（全文）》，新华社，2023年10月24日，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content\\_6911402.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6911402.htm)。

② 《中央周边工作会议在北京举行 习近平发表重要讲话 李强主持 赵乐际王沪宁蔡奇丁薛祥李希韩正出席会议》，新华社，2025年4月9日，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202504/content\\_7017717.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202504/content_7017717.htm)。

③ 《新时代中国的周边外交政策展望（全文）》，新华社，2023年10月24日，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content\\_6911402.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6911402.htm)。

④ 与中国通过谈判解决历史遗留边界问题的12个陆地邻国：朝鲜、俄罗斯、蒙古国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、阿富汗、巴基斯坦、尼泊尔、缅甸、老挝、越南。

⑤ 阿富汗、巴基斯坦、朝鲜、俄罗斯、哈萨克斯坦、蒙古国、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦。

⑥ 在双边层面与中国构建命运共同体共识的国家：巴基斯坦、老挝、柬埔寨、缅甸、印度尼西亚、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、泰国、蒙古国、土库曼斯坦、马来西亚、吉尔吉斯斯坦。

体<sup>①</sup>和中国—中亚命运共同体<sup>②</sup>等。第二，经贸合作持续深化。截至 2023 年，中国是周边 18 个国家<sup>③</sup>的最大贸易伙伴，并且制度化的经贸合作关系处于进一步深化的良好态势；中国率先批准《区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）》并推动协定生效实施，坚定支持东盟在区域架构中的中心地位，<sup>④</sup>与东盟国家不断深化经济合作和人文交流；中国—中亚峰会机制不断完善，“澜湄合作”也已经发展成为区域合作的重要平台。第三，基础设施互联互通成果凸显。中国已同周边 24 个国家<sup>⑤</sup>签署共建“一带一路”合作文件，涵盖交通、能源、通信等多领域，形成了以海陆联通为基础的互联互通互利网络，既有效促进了当地经济发展和民生改善，也不断深化了中国与周边国家在安全、发展、全球治理等关键领域的协同合作。

中国周边环境总体向好的同时，也面临着复杂严峻的周边地缘风险。尤其是美国自特朗普第一任期以来将中国定义为“最主要的战略竞争对手”和“对美国主导国际秩序最严重的长期挑战”，加紧在中国周边拓展盟伴体系和“塑造中国周边战略环境”，<sup>⑥</sup>深层次扰动中国周边稳定：第一，扩张遏华联盟体系。在中国周边不断开展“小多边”安全机制，包括推动美日印澳“四方安全对话（QUAD）”机制升级、推进美日韩三边“准同盟”关系、强化美菲军事安全合作并吸纳日澳参与等，将东南亚作为印太战略的中心，强化“离岸平衡”策略，打造“印太版北约”的遏华联盟体系。第二，推动对华

① 澜湄国家命运共同体国家：中国、柬埔寨、老挝、缅甸、泰国、越南。

② 中国—中亚命运共同体国家：中国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦。

③ 巴基斯坦、朝鲜、俄罗斯、菲律宾、韩国、吉尔吉斯斯坦、柬埔寨、马来西亚、蒙古国、孟加拉国、缅甸、日本、泰国、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、新加坡、印度尼西亚、越南。

④ 《新时代中国的周边外交政策展望（全文）》，新华社，2023 年 10 月 24 日，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content\\_6911402.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6911402.htm)。

⑤ 阿富汗、东帝汶、俄罗斯、菲律宾、韩国、哈萨克斯坦、老挝、柬埔寨、吉尔吉斯斯坦、蒙古国、马来西亚、缅甸、文莱、巴基斯坦、斯里兰卡、孟加拉国、尼泊尔、马尔代夫、新加坡、塔吉克斯坦、泰国、乌兹别克斯坦、印度尼西亚、越南。

⑥ 2022 年时任美国国务卿布林肯在以“美国政府对中华人民共和国的方针政策”为主题的演讲中，不仅再次将中国视为“国际秩序面临的最严重的长期挑战”，也指出“美国不能依赖中国政府改变其发展轨迹，而是要塑造中国周边的战略环境”。参见“The Administration’s Approach to the People’s Republic of China,” U.S. Department of State, May 26, 2022, <https://2021-2025.state.gov/the-administrations-approach-to-the-peoples-republic-of-china/>。

经贸与技术封锁。以“去风险”为名拉拢部分中国周边国家推进“印太经济框架”，组建“芯片四方联盟”等机制，围绕半导体、高端制造等核心领域构建“排华产业链”，干扰中国与周边国家的产供应链协同合作。第三，将中国内政与周边热点议题关联化。持续推动台湾问题“国际化”和“安全化”，挑动台海、南海等问题升温，拉拢日本、菲律宾、澳大利亚等国形成在台湾问题上的“话语同盟”，增强西方阵营对台海、南海等事务的介入力度。

## 二、周边国家台湾问题立场的类型化分析

当前中国周边呈现周边格局和世界变局深度联动的复杂态势，<sup>①</sup>深刻影响解决台湾问题的外部环境和未来走向。总体而言，相较于美西方国家日益强化在台湾问题上的干涉立场，中国周边国家在涉台议题上多持低调谨慎策略。尤其是随着中国综合实力和区域影响力的提升，周边环境呈现出于我有利的演进态势，一些国家从曾经的模糊表态转向支持中国统一。然而，周边国家在台湾问题上的立场也存在差异性，这既源于不同国家在台湾问题上的历史脉络，也反映了中美博弈背景下周边国家对自身战略利益与安全风险的不同认知和策略选择。

当前中国周边国家对台湾问题的态度，可分为“明确支持中国统一”“模糊摇摆”“最不支持中国统一”三种类型。周边国家的具体立场及其类型归属并非固化，而恰处于高度变动和再定位的关键时期。如何动态识别、精准引导和有效争取周边国家对台湾问题的认知与政策倾向，是中国塑造有利于统一国际环境的重要环节。

### （一）明确支持中国统一的国家

这类国家坚定支持一个中国原则，反对任何形式的“台独”和外部干涉，明确支持中国实现国家完全统一。具体包括：

传统友好/高级别战略伙伴型国家：巴基斯坦（全天候战略合作伙伴）、柬埔寨（中柬命运共同体）、老挝（中老命运共同体）、缅甸（中缅命运共

<sup>①</sup> 《中央周边工作会议在北京举行 习近平发表重要讲话》，新华社，2025年4月9日，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202504/content\\_7017717.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202504/content_7017717.htm)。

同体)、俄罗斯(新时代全面战略协作伙伴)、朝鲜(签署《中朝友好合作互助条约》)等。这些国家在官方文件中明确使用“一个中国原则”,在国际场合强调维护主权完整、反对外部干涉的重要性。例如,柬埔寨、老挝等国在与中国的联合声明中均鲜明表示“坚定奉行一个中国原则,反对任何形式的‘台独’分裂活动,支持中国为实现国家统一所作出的一切努力”;2025 年的中俄最新联合声明中,俄方进一步升级对台湾问题的立场表述:“反对任何形式的‘台湾独立’,坚定支持中国政府维护国家主权和领土完整、实现国家统一所采取的措施”。<sup>①</sup>

制度化合作型国家:哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦中亚五国,印度尼西亚、马来西亚、泰国、文莱、越南等大多数东盟国家,以及斯里兰卡、孟加拉国、尼泊尔、阿富汗等南亚国家。随着“一带一路”倡议、澜湄合作、上合组织等多边合作机制的不断深化,这些国家与中国的利益关系和安全合作不断加深,其在台湾问题上向中方立场进一步靠拢。例如:中国与中亚国家逐步构建起以上合组织、“一带一路”倡议和“中国+中亚五国”合作机制为支撑的制度化合作关系。中亚五国首脑在 2023 年第一届中国—中亚峰会上均表示,与中国在涉及国家主权、安全和领土完整等核心利益上相互支持。针对 2024 年初台湾地区领导人选举结果,哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦等国发表声明,坚定支持一个中国原则,支持中国政府为实现国家和平统一所做的努力,<sup>②</sup>塔吉克斯坦声明坚定奉行一个中国政策,反对任何外部势力干涉中国内政。<sup>③</sup>2025 年第二届中国—中亚峰会集体声明中,明确表述“恪守一个中国原则,反对任何形式的

<sup>①</sup> 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立 80 周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》,新华社,2025 年 5 月 9 日, [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202505/content\\_7023051.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202505/content_7023051.htm)。

<sup>②</sup> “Kazakhstan Supports One-China Principle-Foreign Office,” Kazinform International News Agency, January 14, 2024, <https://qazinform.com/news/kazakhstan-supports-one-china-principle-foreign-office-73502f> “‘Taiwan is an Integral Part of China’, Uzbekistan’s MFA on Presidential Elections in Taiwan,” Kun. UZ, January 15, 2024, <https://kun.uz/en/73990297>。

<sup>③</sup> “Tajikistan Firmly Pursues the One-China Policy,” ASIA-Plus, January 15, 2024, <https://asiaplustj.info/en/node/332901>。

‘台独’，坚定支持中国政府实现国家统一”。<sup>①</sup>

1991年中越关系正常化，越南在两国联合公报中“承认台湾是中国不可分割的一部分”。三十多年来，越南“一个中国政策”的内涵呈现出用字不断增加、内容逐渐增多、立场不断接近中国的趋势。在2025年中越联合声明中，明确“支持两岸关系和平发展和中国统一大业，坚决反对任何形式的‘台独’分裂活动”，<sup>②</sup>支持中国统一的立场提升至历史新高度。

此外，随着中国与印度尼西亚关系的持续深化，印尼也明确表态“坚定奉行一个中国原则”和“坚定支持中国政府为实现国家和平统一所作的努力。”<sup>③</sup>

## （二）对中国统一持模糊摇摆立场的国家

这类国家虽在官方层面维持一个中国基本框架，但并不明确表态支持中国统一，而是以“保持台海和平稳定”和“不希望以武力改变现状”等话语进行表态。这种模糊态度使其在中美之间保持一定程度的回旋空间，并根据形势变化和自身利益调整表述和立场。具体包括：

战略模糊型国家：新加坡是中国周边的“关键小国”，其对华政策具有特殊性。1990年与中华人民共和国建交后奉行“一中政策”，但由于新加坡在地缘政治和经济安全上的高度脆弱性，其在涉台问题上态度谨慎，将“台海和平稳定”视为自身国家安全的关键变量。长期以来，新加坡在涉及中国统一问题上既避免明确表明立场，又较为稳定地与中国政府保持友好关系，“和平”“稳定”“对话”“克制”是其谈论台湾问题时的关键话语。然而，特朗普第二任期造成全球不稳定因素和地区冲突风险急剧增加，新加坡在台湾问题上的话语表述也有所变化。2025年9月新加坡总理黄循财表示，“如果台湾发生冲突，亚洲各国都无法置身事外”，“除了应遏止中国武力攻台，

---

<sup>①</sup> 《第二届中国-中亚峰会阿斯塔纳宣言（全文）》，外交部网站，2025年6月18日，[https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202506/t20250618\\_11652095.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202506/t20250618_11652095.shtml)。

<sup>②</sup> 《中华人民共和国和越南社会主义共和国关于持续深化全面战略合作伙伴关系、加快构建具有战略意义的中越命运共同体的联合声明》，外交部网站，2025年4月15日，[https://www.fmprc.gov.cn/wjb\\_673085/zzjg\\_673183/xws\\_674681/xgxw\\_674683/202504/t20250415\\_11594984.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/wjb_673085/zzjg_673183/xws_674681/xgxw_674683/202504/t20250415_11594984.shtml)。

<sup>③</sup> 《中华人民共和国和印度尼西亚共和国关于推进全面战略伙伴关系和中印尼命运共同建设的联合声明（全文）》，外交部网站，2024年11月9日，[https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202411/t20241109\\_11524047.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202411/t20241109_11524047.shtml)。

也应遏制台湾单方面走向独立，因为这是“中国最红的红线”。<sup>①</sup> 10 月 25 日黄循财与中国总理李强会谈重申：“新加坡奉行明确而一贯的‘一个中国’政策，反对台湾‘独立’。”<sup>②</sup>

从“利益无关”向“利益攸关”叙事转变型国家：韩国、印度、菲律宾是典型。随着中美战略竞争加剧，部分周边国家主动或配合美国，将“台海安全”纳入双边或多边安全合作议程，以所谓“国家安全”“区域稳定”“产供应链安全”等为借口从曾经在台湾问题上的“利益无关者”转向“利益攸关方”。但这些国家并未在官方层面突破“一个中国”基本框架，避免直接触怒中国，而是以模糊“一中政策”在台湾问题上为自身谋取博弈和利益空间。例如：

韩国在相当长时期内在台湾问题上保持低调，但近年来态度发生转变，在国际场合配合美国“介台”的倾向日益明显。2021 年 5 月，韩美峰会联合声明中共同强调“维护台湾海峡和平稳定的重要性”，<sup>③</sup> 是自 1992 年中韩建交以来韩国首次在与美国的联合声明中提及台湾海峡，引发普遍关注。<sup>④</sup> 尹锡悦上台后，韩国在外交和安全问题上更加向美国倾斜，积极呼应美国对华涉台立场，将台湾问题描述为“全球性问题”，主张韩国“与国际社会坚决反对以实力改变现状”，对此中国政府予以严正抗议。<sup>⑤</sup>

自 20 世纪 50 年代中印建交以来，印度一直遵守“一个中国政策”。但近十余年来，印度官方层面已很少公开重申“一个中国”，在台湾问题上的态度趋于模糊，以“众所周知、不需要重复”的表态代替直接回答。<sup>⑥</sup> 2020

① 《黄总理：降低台海冲突风险 不只威慑中国也须防台湾走向“独立”》，新加坡《联合早报》2025 年 9 月 21 日，<https://www.zaobao.com/news/singapore/story20250920-7544550>。

② 《新加坡重申反对“台独”》，新加坡《联合早报》2025 年 10 月 26 日，<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20251026-7721136>。

③ “U. S. -ROK LEADERS’ JOINT STATEMENT,” U. S. Embassy & Consulate in The Republic of Korea, May 21, 2021, <https://kr.usembassy.gov/052121-u-s-rok-leaders-joint-statement/>。

④ 陈婧如、曹宇轩：《近年来韩国对台政策的新变化及其走势》，《中国评论》2023 年第 6 期，<https://bj.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=218&kindid=0&docid=106684181>。

⑤ 《外交部副部长孙卫东就韩国领导人涉台湾问题错误言论向韩国驻华大使提出严正交涉》，国台办网站，2023 年 4 月 23 日，[http://www.gwytb.gov.cn/bmst/202304/t20230423\\_12529172.htm](http://www.gwytb.gov.cn/bmst/202304/t20230423_12529172.htm)。

⑥ “India’s ‘One-China’ Policy and Taiwan Dilemmas,” ISAS, August 15, 2022, <https://www.isas.nus.edu.sg/papers/indias-one-china-policy-and-taiwan-dilemmas/>。

年中印边境冲突加剧，印度内部亦出现要求重新审视“一个中国政策”、通过加强与台湾的关系来牵制中国的声音。<sup>①</sup> 尽管印度并未直接改变在台湾问题上的基本立场，但已明显加大了在印太框架下与美、日等国家讨论台海议题的力度。

菲律宾的涉台立场变化则更加明显和激烈，从杜特尔特时期的低调谨慎，转变为小马科斯政府主动配合美国战略布局、介入台海局势。小马科斯上台后（2022年至今），菲律宾迅速强化了与美国的盟友关系，不仅重启并扩大美菲联合军演，还同意美国在菲国新增部署四个军事基地和拥有使用权，其中两个位于菲律宾北部、瞄准中国台湾，另一个靠近南海区域。观察人士普遍认为，此举的战略意义在于，一旦台海或南海发生冲突，美军可以更加便利地将菲律宾作为前沿基地开展部署。<sup>②</sup> 然而，菲律宾的立场转向引发国内强烈抨击，杜特尔特公开批评小马科斯不应受美国怂恿在南海和台湾问题上挑衅中国，并警告“美国不可能为我们去死”。<sup>③</sup>

### （三）最不支持中国统一的国家

在中国周边国家中，日本是最不支持甚至阻挠中国统一的国家。作为美国在亚太地区最核心的盟友，日本视中国崛起为根本性安全挑战，在官方文件和高层表态中频繁将台湾问题与“日本安全”挂钩。尤其是当前日本右翼势力日趋激进，不断突破原有涉台立场。2021年12月美日拟定“日美联合作战计划草案”，是首次以“台海有事”为设想而制定的军事行动计划。2022年日本内阁会议通过“安保三文件”，标志着战后日本国家安全战略的重大转折，将中国视为“地区安全挑战”之首，将“中国大陆武力攻台”纳入日本行使“反击能力”的预设情形，渲染日本国家外部威胁和煽动国内民

---

<sup>①</sup> “Some Consequences of the India-China Crisis of 2020,” Aspen Institute, December 27, 2025, <https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2020/10/Chapter-11-Menon-Some-Consequences-of-the-India-China-Crisis-of-2020.pdf>.

<sup>②</sup> “Philippines Reveals Locations of 4 New Strategic Sites for U. S. Military Pact,” Reuters, April 3, 2023, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/philippines-reveals-locations-4-new-strategic-sites-us-military-pact-2023-04-03/>.

<sup>③</sup> “Ex-Philippine Leader Duterte Rails Against President Marcos and the U. S. in Chinese Media,” Times, April 12, 2024, <https://time.com/6966214/rodrigo-duterte-philippines-south-china-sea-us-marcos>.

粹政治，为强军扩武的政策闯关制造条件。<sup>①</sup> 日本《国家安全战略》明确主张引入欧洲及北约力量介入亚太，实质推动“北约亚洲化”“亚洲北约化”双进程。<sup>②</sup> 在此背景下，“台海有事即日本有事，也就是日美同盟有事”成为许多日本政要的公开政治主张。<sup>③</sup> 2025 年 11 月，新任日本首相高市早苗在接受质询时公开表示“台湾有事”或构成日本的“存亡危机事态”，并主张日本可以就此行使“集体自卫权”介入，公开冲撞一个中国原则，凸显日本已成为中国统一周边环境中最具破坏性与危险性的因素。

### 三、中美战略竞争背景下中国统一的周边环境挑战

尽管周边国家在台湾问题上的立场和诉求存在差异，但对于区域和平稳定与自身发展利益的普遍关切，是周边国家涉台立场的最大公约数。绝大多数周边国家不愿意卷入大国对抗和台海冲突。然而，中美关系调整与亚太秩序重构，正使中国周边成为中美战略竞争的关键场域。

在此背景下，周边国家对与和平、稳定、安全的共同诉求面临着严峻的挑战：其一，美国遏华战略持续推进，并借助其盟伴体系建构涉台话语霸权，将台湾塑造为美西方“价值同盟”“安全同盟”“经济同盟”的关键环节；其二，“台独”势力不断操弄，企图借助外部势力抗“中”谋“独”；其三，部分周边国家对中国崛起持疑虑或戒备态度，将台湾问题纳入国家安全和外交战略考量。这三重因素交织驱动，加大了中国解决台湾问题的周边环境的复杂性。

#### （一）“区域和平”：台湾问题的安全化建构

美国为了制衡中国在亚太地区的影响力，加大在中国周边的战略部署，加强建构双边和“小多边机制”，台湾问题被越来越多地纳入其地区安全框架和政治议程：自 2021 年美、日联合声明中首次提到“台海和平稳定”以

<sup>①</sup> 项昊宇：《日本“安保三文件”初析：战略转型与前景展望》，《和平与发展》2023 年第 1 期，第 98 页。

<sup>②</sup> 孟晓旭：《日本国家安全保障战略调整评析》，《国际问题研究》2023 年第 2 期，第 115 页。

<sup>③</sup> 《“台湾的紧急状态就是日本的紧急状态”：前首相安倍晋三在台湾研讨会上发表在线演讲》，日本朝日新闻网，2021 年 12 月 1 日，<https://www.asahi.com/articles/ASPD15JMOPD1UHBI01K.html>。

来，这一话语迅速成为美日等国外交场合的常见表述。更具深层影响的是，美国及其盟友在亚太区域安全话语建构中，将中国大陆塑造为“台海和平稳定”的破坏者，而将自身标榜为台海稳定不可或缺的“维护者”。

这些将台湾问题嵌入区域乃至跨区域安全框架的做法，使得台湾问题成为衡量地区和平稳定的“重要指标”，甚至北约、G7等域外机制也不断将台海局势视为影响印太和国际稳定的关键因素，<sup>①</sup>为干预台湾问题创造条件。台湾问题安全化建构，正在改变中国周边的安全结构，极大增加台海冲突风险。

### （二）“经济安全”：台湾问题的泛安全化捆绑

在传统安全话语之外，美国在贸易、技术、供应链等经贸合作领域，推动台湾问题的“泛安全化”构建，意图削弱中国与周边国家的经贸联结：推动“芯片四方联盟（Chip4）”，联合日韩与台湾地区构建对中国大陆的半导体技术封锁；推出“印太经济框架（IPEF）”，试图构建“不包括中国”的地区经济秩序；联合盟友构建“关键矿产安全伙伴关系（MSP）”，强化对关键矿产及其全球供应链的控制能力；实施对华出口管制与外资审查制度，特别是在人工智能、高性能计算、量子技术等前沿领域强化“脱钩断链”。这不仅破坏了亚太地区原有的经济合作与产业链体系，更迫使中国周边尤其是在全球产业链贸易链中处于关键位置的国家，在中美之间“选边站队”。

在泛安全化逻辑下，当前台海局势已成为影响全球供应链安全、资本市场稳定、区域经济结构稳定的风险变量。对中国周边国家而言，台海局势一旦激化乃至走向冲突，不仅将影响本国经济稳定，还将引发关键节点的断裂效应，对全球产业链造成重大冲击。这意味着台湾问题不仅与中国周边国家的经济安全深度绑定，还深深嵌入贸易与产业链安全的全球议程。

### （三）“价值联盟”：台湾问题的意识形态绑定

随着中美战略竞争加剧，美国把自由民主价值作为团结盟友、介入台湾

---

<sup>①</sup> “G7 Communique Underscores Importance of Cross-Strait Peace, Stability,” Focus Taiwan, June 13, 2021, <https://focustaiwan.tw/politics/202106130014> “NATO and a Taiwan Contingency,” NATO Defense College, April 15, 2024, <https://www.ndc.nato.int/fr/nato-and-a-taiwan-contingency/>.

问题的意识形态工具，大肆渲染“民主—威权”对抗叙事，将台湾打造成“民主阵营”的重要支点。2022年《美国印太战略》报告中称“中国正在整合经济、外交、军事和技术力量，在印太地区谋求势力范围，寻求成为世界上最具影响力的大国”，同时宣称要“建立有利于美国、盟友及伙伴的影响力平衡，建立有利于我们共享利益与价值观的影响力平衡”。<sup>①</sup>美国通过“四方安全对话”（QUAD）、“美日韩三边机制”等小多边机制，逐步构建具有意识形态排他性的“价值联盟”，并将所谓“国际秩序的未来”与西方的民主价值挂钩，与盟友共同捍卫“基于规则的秩序”。

这种“价值联盟”扰乱了台湾问题作为中国内政的国际认知，对冲了中国推进统一的叙事话语，加大了周边国家基于意识形态压力，在台湾问题上“选边站队”的压力。

#### 四、发挥“周边”在塑造中国统一外部环境中的 三重功能

在中国统一外部环境的战略优化中，“周边”可以发挥三重功能：其一，作为安全战略层面的缓冲防线，周边国家的安全认知及相应政策走向，直接影响外部干涉势力在台湾问题上的介入空间、方式和效果，进而影响潜在台海冲突的边界与事态演化；其二，作为国际舆论层面的认知撬点，周边国家对台湾问题的整体立场，可以在塑造有利于中国统一的国际环境方面发挥共识传导和扩大效应；其三，作为战略整合层面的利益桥梁，周边合作网络为中国以合作而非对抗方式解决区域问题、拓展区域共识提供现实路径。三重战略功能相互支撑、协同发力，共同构成中国以周边带动全局、主动塑造国家统一外部环境的核心机制。

##### （一）防线与缓冲：安全战略层面的关键屏障

在当前美国推动台湾问题的安全化、国际化的复杂背景下，周边不仅是中国地理上邻域，更是塑造国家统一外部安全环境的第一道防线与关键战略

<sup>①</sup> “Indo-Pacific Strategy of the United States,” The White House, February 1, 2022, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.

缓冲。尽管美国不断强化盟伴关系、操控安全话语体系，但美国在中国周边的政治与军事部署存在目标与效果的落差：部分周边国家虽在安全上配合美国，但在关键战略议题上保持现实主义的审慎，既无法和中国在互利合作的利益层面完全脱钩，也对美国安全承诺的持续性与可信度存疑，这为中国构建周边安全战略提供了重要空间。构建有效的周边安全防线与缓冲、遏阻外部势力干涉台湾问题，一方面需要在硬实力层面确保威慑和防御能力，另一方面需要在软实力层面抢夺地区安全话语的主动权。

在安全政策层面，应精准实施动态化与差异化策略。对于坚定奉行一个中国原则并支持统一的周边国家，要进一步巩固政治互信，深化安全与经贸合作，使这些国家认识到中国统一与其自身利益、与区域和平稳定高度契合。对于态度摇摆、在大国竞争中保持审慎平衡的周边国家，应进一步深化多边安全合作机制，打造周边国家集体发声的区域平台和危机管控机制，拓展这些国家的战略自主空间，使其认识到支持或默许中国统一是最符合其自身利益的选择，促其涉台立场向有利于中国统一的方向靠近。对于明确不愿意看到中国统一、甚至配合美国进行干涉的国家，应强化威慑前置，明确传递“干涉中国统一等于自身战略灾难”的信号，使其认识到不介入台海局势是符合其根本利益的最佳选择。

在安全话语层面，应明确向周边国家传递地区安全认知。第一，台海局势的一切不安全不稳定因素的始作俑者是“台独”分裂势力和外部干涉势力。第二，中国统一的根本目的是维护国家主权、领土完整和台海地区的长治久安，不针对任何第三方国家，不谋求势力范围扩张。第三，和平统一是解决台湾问题的最佳方案，也将从根本上消除亚太地区成为不稳定乃至高烈度冲突的火药桶的可能，为周边国家乃至全世界提供稳定的安全发展环境。

## （二）撬点与共识：国际舆论层面的认知传导

在全球秩序重构与中美博弈日趋激烈的背景下，以“周边”为撬点、发挥周边国家涉台立场的国际认知传导作用，带动塑造“中国必然统一”的国际共识，是破解西方主导的涉台话语逻辑、巩固国际社会一中认知重要路径。

充分发挥周边国家的认知撬点作用。当前，中国在涉台议题的国际认知构建上正处于从被动澄清转向主动设置议程的关键时期，引导更多周边国家公开承认一个中国原则、支持中国统一，不仅直接影响地区舆论走向，更会通过多边机制、国际组织等产生溢出效应，巩固国际社会一中框架。

扩大构建面向“周边”的中国和平统一话语体系。受西方“民主—威权”对抗逻辑的影响，一些周边国家，对中国统一的本质、目标与方式存在认知误区。应引导更多周边国家在地区安全、经济合作与制度共建中嵌入并强化对中国统一的正面认知，将一个中国原则和中国和平统一愿景转化为和平、共赢、稳定的区域规范性话语共识。同时，加强对“一国两制”“和平发展”“融合发展”“周边命运共同体”的理念创新和转化，塑造周边国家对中国统一正面效应的普遍认知。

### （三）差异与机遇：深化合作层面的利益桥梁

尽管部分周边国家尚对中国统一持保留态度，但几乎所有周边国家都在战略层面高度关注区域和平稳定，其安全与发展利益与中国的战略稳定性紧密相连，这种立场上的差异性与结构上的依赖性并存的鲜明特点为中国以周边带动全局、塑造必然统一大势提供了抓手。

将统一的外部红利制度化和可视化。强化中国统一前景与周边国家发展利益的关联，使周边国家充分意识到中国和平统一不仅符合、更能提升周边共同利益，从根本上解决选边站队的压力困境，为周边命运共同体的繁荣发展带来稳定预期。强化中国作为地区经济增长引擎和地区公共物品供给者的功能，深化与周边国家在贸易、能源、科技、交通、教育等维度的互嵌互惠合作网络，通过制度化合作框架构建稳定的共同利益结构，凝聚地区和平发展的基本共识，提升周边国家涉台立场的稳定性，降低其政策摇摆性和投机性。

发挥周边国家“中国统一共识”圈层效应。优化涉台周边外交布局，灵活运用差异化策略，构建“核心圈—中间层—风险点”分层治理体系，巩固支持中国统一核心圈，促进周边格局进一步朝向利于和平统一的方向演进，争取涉台立场模糊摇摆的“中间层”，防控干涉中国解决台湾问题的“风险点”。

## 结 语

2025年2月，中央对台工作会议提出“塑造国家必然统一的大势”，<sup>①</sup>这既需要对内前瞻统筹国家统一与治理，也要对外系统塑造国家统一国际环境。一个有利于国家统一的周边环境，是中国巩固国际社会一中格局、拓展有利于国家统一国际环境、塑造国家必然统一大势的应有之义。

在当前全球与地缘格局深度重构背景下，推动周边国家发挥安全战略层面的关键屏障作用、国际舆论层面的认知传导效应、深化合作层面的利益桥梁功能，以周边带动全局塑造有利于国家统一的外部环境，对推进祖国统一大业具有重要意义。当“周边”的支持面进一步扩大，实现国家完全统一的历史大势也将更加不可阻挡。

### **Leveraging the Periphery to Shape the Whole: Regional Dynamics and Strategic Enhancement for China's Reunification**

*Wu Yongping and Zhang Zijing*

**Abstract:** The current peripheral environment surrounding China's reunification exhibits an overall favorable evolutionary trajectory, yet significant disparities persist. These disparities reflect the diverse perceptions and strategic choices of regional countries regarding their national interests and security risks amid the China-U. S. competition. Notably, this heterogeneity is not static but remains in a critical phase of high volatility and repositioning. Under such circumstances, enhancing the triple functions of peripheral countries—as security buffers, consensus-building mechanisms, and interest integration platforms—can foster a regional environment that

---

<sup>①</sup> 《2025年对台工作会议在京召开 王沪宁出席并讲话》，新华网，2025年2月26日，<http://www.news.cn/tw/20250226/a1d92432893c409fb51fa4539c8b44ba/c.html>。

progressively understands, supports, and actively advances China's reunification. This approach would help counter external resistance to national unification, stabilize regional security expectations, constrain U. S. interference, and continuously strengthen international backing for China's reunification cause.

**Keywords:** China's Reunification; Taiwan Question; Periphery; Periphery Environment

(责任编辑: 方锦程)