台湾青年中华文化认同结构与生成机制*

——基于1000份问卷的实证分析

王孟筠

【内容提要】　在两岸关系持续变化与岛内政治社会环境复杂化的背景下，台湾青年群体的中华文化认同呈现出新的结构性特征。本文以40岁以下台湾青年为研究对象，通过1000份问卷调查对台湾青年中华文化认同状况进行实证分析，重点考察认同结构及其影响因素。研究发现，台湾青年在文化情感、历史认知与价值认同等方面呈现出一定程度的分化，不同成长环境、教育背景及媒介接触方式对中华文化认同结构产生显著影响。本文据此讨论台湾青年中华文化认同的演变趋势，并提出深化两岸文化交流与青年互动的相关思考。

【关键词】　中华文化认同；台湾本土文化；台湾青年；群际接触；认同

【作者简介】　王孟筠，政治学博士，广西师范大学政治与公共管理学院副教授。

【中图分类号】　C915　【文献标识码】　A

【文章编号】　1006-6683（2026）03-0081-18

DOI:10.13818/j.cnki.twyj.2026.03.006

* 基金项目：2022年广西哲学社会科学规划研究课题“铸牢台湾青年中华民族共同体意识与‘五个认同’的关系研究”（项目批准号：22FMZ021）阶段性研究成果。

中国知网　https://www.cnki.net

近年来，台湾青年对中华文化的理解与认同呈现出结构性分化与阶段性差异。这一现象与岛内历史课纲及教育内容的持续调整、公共叙事的重组以及媒体传播环境的变化密切相关。同时，岛内频繁的选举周期议题设定与情绪动员将两岸关系对立化，加上媒体宣传的放大效应，使得中华文化符号持续被政治化解读，进一步加剧这一认同结构的分化。为更为客观地把握台湾青年中华文化认同的现实状况，本文采用问卷调查法，对台湾岛内 1000 名 40 岁以下青年展开调研。基于调查所得数据，本文重点分析这一认同分化的具体表现、形成原因及其生成机制，并在此基础上讨论相关的实践路径。

一、台湾青年中华文化认同的分析视角与理论基础

当今台湾青年在文化层面对传统民俗节日、文字典籍、饮食礼俗等持接受态度，但在对中华民族共同体与国家归属的理解上却趋于分离，“文化中国”与“政治中国”被拆分。相当一部分台湾青年日常喜欢与大陆共享文化资源，却不承认“两岸同属一个中国”的政治归属，形成文化亲近与政治疏离并存的认知结构。此种结构既提升了“台湾人”身份的解释力，也使与中华文化相关的符号更易被政治化，从而加深认同的分化与波动。台湾青年中华文化认同受到岛内社会环境以及两岸关系发展等诸多复杂原因的影响，需要借助社会心理学、政治学和文化社会学等领域的理论加以分析及阐释。

在有关国家认同的研究中，学者常常从族群、政治和文化三个层面分析。“族群”偏重血缘种族纽带，“政治”强调公民对政治体制的认同，而“文化”关注通过塑造共同的语言、历史记忆、价值观等文化符号来凝聚国家共同体意识，即文化要素在国家认同建构过程中的作用。费孝通提出的“中华民族的多元一体格局”，即是以文化的认同感（多元文化交融孕育的共同体）支撑政治上的国家认同。“多元”指中华各民族有自己的起源、形成和发展的历史，其文化、社会也各具特点；“一体”指各民族因不可分割的内在联系和共同利益形成共同体——中华民族。[①] 安德森（Benedict Anderson）在《想象的共同体：民族主义的起源与散布》中提出，民族是一种

① 费孝通：《中华民族多元一体格局（修订本）》，北京：中央民族大学出版社，1999 年。

中国知网 https://www.cnki.net

“想象的政治共同体”，即民族成员虽然彼此不相识，却能通过语言、媒介、教育和历史叙事等在脑海中形成一个想象出来的共同体，而共同语言、历史和文化记忆是塑造民族想象的关键要素。[①] 上述论述为理解部分台湾青年认同形成中的历史叙事、教育内容与媒介传播作用提供了重要视角。由于岛内一系列本土化的课纲调整和主流媒体对大陆不公正的报道，部分台湾青年的理解中形成了一个以“台湾为主体的想象共同体”。这部分台湾青年自幼接受的学校课程和社会环境氛围塑造了有别于大陆的历史叙事、国家想象和文化记忆。

以“文化认同先行”来促进台湾青年的中华民族共同体认同与国家认同是有效路径。在台湾，本土文化常被通过强调本土语言（如闽南语、客家语）、繁体字和台湾历史叙事来建构“台湾人”的文化身份，这导致台湾青年文化认同建构出现误区，即大陆所强调的是“大中华”文化共同体，而台湾则被理解为另有其自身的“台湾文化主体”。但岛内这种当代叙事建构并不能抹去两岸间长期存在的历史联系与共同文化基础，台湾社会的历史发展长期嵌入中华文明体系及大陆政治、行政与社会结构中，这是理解台湾青年中华文化认同问题不可忽视的历史前提。

两岸文化同根同源，具有充分的历史与法理依据。三国时期东吴将领沈莹所著《临海水土志》记载，吴国皇帝孙权曾派 1 万人到达台湾岛。隋朝政府曾三次派兵到时称“流求”的台湾。宋代，澎湖即划归福建晋江县管辖。公元 1281 年，元朝政府在澎湖设置行政管理机构“巡检司”，管辖台湾、澎湖地区事务，这是中央政府在台湾地区建立正式行政机构的开始。明朝政府一度废止后又恢复“澎湖巡检司”，并增兵加强管理。明末清初，郑成功在台湾兴办学堂，推行大陆的文化教育。清康熙五年（1666 年），台湾第一座孔庙在台南建立。此后，随着大批大陆居民移居台湾，闽地名儒宿望渡海，在台湾传播儒家思想，推动了当地文化与祖国大陆文化的融合。清朝统一台湾后，又在台湾实施与大陆同步的教育体制，设立府县厅儒学，并通过书院、私塾、义学、社学，将儒学教育普及到城镇乡村。教育的发展和科举制

① Benedict Anderson, *Imagined communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (*Revised ed.*), London: Verso, 2016.

中国知网 https://www.cnki.net

度的实施，不仅促进了台湾文化的繁荣，奠定了台湾的人文社会基础，也使接受中华传统文化熏陶的台湾士绅对当地社会发展及两岸关系产生了深远影响。[①] 由此，中华传统文化逐步内化为台湾社会普遍的文化习惯与风俗结构，构成了海峡两岸共享的文化基因。

清代以来，台湾逐步纳入国家治理体系，并与福建形成稳定的制度联系。康熙二十三年（1684 年）设台湾府，隶属福建省布政使司，台湾由此进入清朝地方行政建制，此后，台湾官员多由福建调派。晚清时期，沈葆桢在处理日本侵台善后事务中提出福建巡抚移驻台湾的主张，[②] 至光绪十一年（1885 年）台湾正式建省，刘铭传主持铁路、教育、邮电等近代化建设，福建亦持续以财政与行政资源予以支持。这表明，台湾近代政治与社会发展的推进，始终嵌入大陆尤其是福建的制度体系与治理资源之中。

与制度整合同步展开的，是两岸之间持续而紧密的人口流动与社会经济联系。清政府统一台湾后，福建漳州、泉州一带居民大规模移民台湾，推动了台湾农业垦殖、聚落形成与社会开发。伴随人口增长和经济发展，台湾行政建制不断扩展：清初设“一府三县”，雍正、嘉庆及光绪年间又相继增设厅县，至清末形成“二府八县四厅”的行政格局。与此同时，两岸口岸贸易不断繁荣，自康熙二十三年（1684 年）鹿耳门与厦门成为对渡口岸后，两地商品往来持续增加；清乾隆四十九年（1784 年），彰化的鹿仔港（今鹿港）与泉州府晋江的蚶江口开放对渡，随后又增加淡水厅的八里坌口与蚶江及福州五虎门开放对渡，“一府二鹿三艋舺（台南、鹿仔港、艋舺）”遂成为台湾最繁荣的商业中心。

此历史进程表明，台湾在相当长的历史时期内，与大陆在行政体系、教育制度、社会结构、人口流动与经济网络等方面保持高度关联，这一关联构成了两岸共享文化记忆与社会经验的重要基础。然而，此历史连结并未以同等方式进入当代台湾青年的认知结构之中。也正因如此，台湾青年今日所面对的，并不是一个“是否存在中华文化联系”的问题，而是在当代政治与社会语境中，如何重新理解这一历史联系、并赋予其何种认同意

① 李细珠：《清代台湾文教政策述论》，《闽台关系研究》2020 年第 4 期，第 101–111 页。

② 贾小叶：《晚清台湾建省的台前与幕后》，《史学月刊》2016 年第 7 期，第 88–98 页。

中国知网 https://www.cnki.net

义的问题。

奥尔波特（Gordon Allport）的接触理论认为，在适当条件下，不同群体成员之间的直接接触有助于降低彼此的成见和敌意，积极良性的群体接触可以有效减少偏见，但是接触产生正面效果需满足若干理想条件，例如群体地位平等、有共同目标、是合作而非竞争的氛围，以及得到社会和制度支持等。[①] 对于台湾青年与大陆之间的交流接触，群际接触理论提供了一个乐观视角：如果接触条件良好、方式得当，那么两岸青年文化交流本可以增进相互理解，提升对彼此文化的认同感。然而，在现实中，不少台湾青年虽然会接触一些大陆文化产品，但在认同层面并未因此更认同中华文化，反而有部分台湾青年担心接触会侵蚀本土文化而有所抗拒。因此，研究台湾青年中华文化认同，不能想当然地认为文化交流必然带来认同融合，一些台湾青年在交流中反而更加倾向于突出台湾文化与大陆文化的差异，认为大陆与台湾是“我群”与“他群”，甚至刻意与大陆文化保持距离。所以，奥尔波特接触理论中的积极效应或许未能在两岸青年接触中充分显现，反而可能出现部分台湾青年接触条件不佳导致的“接触无效”甚至“接触负效应”。只有当两岸青年在温暖、友爱的环境中交流，文化认同的融通才可能实现；反之，在偏见尚存或交流缺乏信任的情况下，接触可能并不能带来认同的提升。

二、台湾青年中华文化认同的结构与维度

为客观呈现当代台湾青年中华文化认同的实际情况及其内在结构，本研究通过对岛内1000名40岁以下青年进行问卷调研，系统分析台湾青年在认知、情感、行为与情境四个维度上的表现特征、内在关联及影响路径，并据此勾勒出台湾青年中华文化认同的结构与作用机制。本次调研的受访者中，男性占57.8%，女性占42.2%，性别比例分布接近平均；受访者的年龄分布与调研主题设计相吻合，21至25岁的受访者占最多数，为32.0%；从学历层次来看，47.9%的受访者具有大学本科及以上学历，大部

① Gordon Allport, *The Nature of Prejudice*, Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1979.

中国知网 https://www.cnki.net

分受访者拥有较高的教育背景，具备中华文化内涵理解能力，总体样本符合研究设计。

（一）认知维度：文化归属与对立关系的结构理解

从认知层面看，台湾青年对中华文化的理解呈现出多元并存的特征。表1中对题1的回答情况显示，多数受访者并未将台湾本土文化视为与中华文化相互排斥的存在，而是倾向于在承认台湾本土文化独特经验的同时，将其置于更广阔的中华文化脉络中加以把握。题2与题3进一步表明，较多受访者认可台湾本土文化与中华文化之间具有内在联系，并对中华文化在当代社会中的影响力持较为积极的判断。与此同时，题4显示，仍有一定比例的受访者认为，台湾本土文化与中华文化存在某种对立关系。对此，不宜将其简单理解为对中华文化本身的否定，而应将其放在岛内政治与社会语境中加以考察。当前岛内社交媒体及其他公共讨论场域中，文化议题往往与政治立场、政党选择及身份定位相互交织，中华文化在部分情境下被赋予了超出文化范畴的政治象征意义。在此背景下，部分青年可能将文化差异进一步理解为立场差异，并在回答中呈现出较为明显的对立性认知。总体而言，这种判断更多是对现实语境中文化符号政治化运作的回应，而非源于对中华文化历史内涵的根本性排斥。

认知维度显示，台湾青年对中华文化的理解呈现多样性与开放性的特征。台湾青年在认知层面的对立性理解并非主导性判断，而是特定政治与社会情境下的一种认知反应。

表1　台湾青年对台湾本土文化及其与中华文化关系的认知（N=1000）

题项	选项	人数	占比（%）
1. 您认为台湾本土文化包含哪些内涵？	完全等同于传统中华文化	210	21.0
	是中华文化+台湾本土文化	375	37.5
	是中华文化+日本文化+荷兰文化+南岛文化+台湾本土文化	191	19.1
	是中华文化+明显强调本土特色（语言、习俗、原住民、闽南、客家等）	176	17.6
	与传统中华文化完全脱离，是完全独立发展出的台湾本土文化	48	4.8

中国知网　https://www.cnki.net

续表 1

题项	选项	人数	占比（%）
2. 您是否认为台湾本土文化也是中华文化的一部分？	非常认同	383	38. 3
	比较认同	267	26. 7
	一般	238	23. 8
	不太认同	71	7. 1
	完全不认同	41	4. 1
3. 您是否认为中华文化在世界上越来越强势？	非常认同	377	37. 7
	比较认同	246	24. 6
	一般	252	25. 2
	不太认同	84	8. 4
	完全不认同	41	4. 1
4. 您是否认为台湾本土文化与中华文化存在对立关系？	非常认同	199	19. 9
	比较认同	167	16. 7
	一般	266	26. 6
	不太认同	227	22. 7
	完全不认同	141	14. 1

数据来源：作者自行调研制表。

（二）情感维度：文化归属感的代际差异与情感定位

在情感层面，台湾青年对中华文化的态度更多表现为一种嵌入日常生活经验的心理取向。表 2 中题 5 显示，相较于父母一代，青年世代较少通过清晰的文化二分来界定自身归属，其文化认同更倾向于在本土文化经验与中华文化认知之间保持某种相对弹性的情感定位。换言之，台湾青年在情感层面的归属判断，并非简单表现为对单一文化对象的绝对喜好，而更多锚定于语言使用、文化消费与生活经验所积累起来的日常感受。

这种情感倾向在对台湾本土流行文化的使用偏好上表现得尤为明显。语言、娱乐与网络文化构成了青年世代最直接的文化经验来源，并在长期重复中形成较为稳定的情感依附。表 2 中题 6 进一步显示，台湾青年对台湾本土流行文化具有较高接受度，但这种对本土文化的情感亲近，并未转化为对中华文化的情绪性排斥。相当一部分受访者认为台湾本土文化与中华文化“差不多”，说明其在情感层面仍保留对中华文化的基本

中国知网 https://www.cnki.net

认同，只是相较之下，本土文化在日常生活中的感受性和贴近日常经验的程度更强。

表 2　台湾青年文化归属倾向与本土流行文化使用偏好（N = 1000）

题项	选项	人数	占比（%）
5. 相较于父母一代，您觉得自己的文化认同更倾向哪一端？	完全偏向台湾本土文化	187	18. 7
	比较偏向台湾本土文化	210	21. 0
	台湾本土文化与中华文化差不多	327	32. 7
	比较偏向中华文化	205	20. 5
	完全偏向中华文化	71	7. 1
6. 在日常生活中，您是否喜欢使用台湾本土流行文化（如闽南语、台湾综艺、网络用语）？	非常喜欢	368	36. 8
	比较喜欢	272	27. 2
	一般	218	21. 8
	不太喜欢	100	10. 0
	完全不喜欢	42	4. 2

数据来源：作者自行调研制表。

情感取向维度表明，台湾青年的文化归属更多源于生活经验的长期积累，其情感结构具有明显代际特征，但并未发展为对中华文化的系统性排斥。

（三）行为维度：两岸交流与发展选择中的行动逻辑

在实践层面，表 3 中题 7、题 8 显示，尽管部分受访者与大陆青年缺乏持续接触经验，但多数人并不否认两岸青年接触对于理解大陆社会与文化所具有的积极意义。与此同时，题 9 显示，较多受访者对于赴大陆读书、实习或工作表现出较高意愿；题 10 进一步表明，多数受访者认为，未来若到大陆生活，自己在文化上能够较为顺利地融入当地社会。值得注意的是，题 11 显示，在对关于赴大陆生活可能带来的文化影响的判断中，持“不会产生明显影响”态度者占较高比例，另有相当部分受访者认为，这种跨域生活经验反而可能强化其对台湾文化的认同。

这一结果并不构成逻辑矛盾，而是反映了“文化接触”与“文化替代”之间的本质区别。对多数台湾青年而言，赴大陆生活更多被理解为生活经验

中国知网　https://www.cnki.net

与发展空间的延伸，而非文化身份的直接转移。对于认为台湾文化认同可能被强化的受访者而言，其判断也并非建立在两岸文化对立的前提之上，而更接近于一种在跨域生活情境中重新确认自身文化位置的心理过程。也就是说，在新的社会环境中，个体往往会在比较后，更清晰地意识到原有文化经验的独特性，并在此基础上形成对本土文化的再认识。这种强化并不意味着对大陆文化的排斥，而更多体现为在接触与比较过程中产生的认同反思。

表3　台湾青年两岸交流经验、理解程度与赴大陆发展意愿（N=1000）

题项	选项	人数	占比（%）
7. 您是否曾经与大陆青年有面对面或在线交流的经验？	每天都会透过社交软件交流联系	78	7.8
	经常在线下联系、交换信息	153	15.3
	偶尔因工作/学习需要才联系	254	25.4
	活动后加入微信群等才有联系	272	27.2
	从未有过交流的经验	243	24.3
8. 您认为两岸青年接触会增加您对大陆文化有更多理解吗？	理解非常多	357	35.7
	理解较多	318	31.8
	一般	213	21.3
	理解很少	77	7.7
	完全没有	35	3.5
9. 如果有机会到大陆读书、实习或工作，您是否愿意去？	非常愿意	405	40.5
	比较愿意	264	26.4
	一般	225	22.5
	不太愿意	73	7.3
	完全不愿意	33	3.3
10. 如果未来去大陆生活，您觉得自己在文化上是否能顺利融入当地社会？	非常容易融入	293	29.3
	比较能融入	371	37.1
	一般	237	23.7
	比较难融入	64	6.4
	完全无法融入	35	3.5
11. 您认为在大陆生活会对您的台湾文化认同产生什么影响？	会显著增强对台湾文化的认同感	259	25.9
	会稍微增强对台湾文化的认同感	195	19.5
	不会产生明显影响	420	42.0
	会稍微削弱对台湾文化的认同感	89	8.9
	会显著削弱对台湾文化的认同感	37	3.7

数据来源：作者自行调研制表。

中国知网 https://www.cnki.net

实践表达维度揭示，台湾青年在交流参与及自身发展选择上的正向积极意愿取向，跨域流动未必会带来本土文化认同弱化，而是在部分情境中对原有文化身份的重新确认。

（四）情境维度：政治氛围、教育叙事与传播环境的影响

在文化信息接触渠道方面，表4中题12显示，自媒体、社交媒体与影视作品已成为台湾青年接触中华文化相关信息的主要来源。相较于个体层面的认知与情感因素，政治与社会情境对文化认同的塑造具有更为持续的影响。题13表明，较多受访者认为当前岛内政治氛围对年轻世代的文化认同具有较大影响，这种影响并非短期形成，而是在长期政治叙事、议题设置与风险感知中逐步累积的结果。与此同时，题14进一步指出，教育体系与媒体传播在强化台湾本土文化认同方面发挥了明显作用，其影响主要通过制度化的知识传递与日常传播环境的持续塑造而实现。

在此背景下，题15显示，相当比例的受访者对台湾当局强化台湾本土文化认同的政策持支持态度。需要指出的是，这种支持并不必然意味着对中华文化的否定，而更多反映出青年群体对不同文化层级的区分性理解。对不少受访者而言，中华文化更多被视为历史与文明层面的文化资源，而台湾本土文化政策则与教育内容、语言使用及公共文化资源配置等现实制度安排更为直接相关。正因如此，部分台湾青年即便并不排斥中华文化，也可能基于现实生活经验与制度环境，对制度层面强化本土文化表达持相对支持态度。

表4　台湾青年文化信息接触、政治氛围感知与本土文化政策评价（N=1000）

题项	选项	人数	占比（%）
12. 您接触中华文化的途径是？	大陆官方组织的交流活动	253	25.3
	自媒体、社交媒体	304	30.4
	影视作品（电影、电视剧、短剧）	274	27.4
	教科书	75	7.5
	传统民俗节日、社会风俗习惯	94	9.4

中国知网　https://www.cnki.net

续表4

题项	选项	人数	占比（%）
13. 您觉得当前台湾的政治氛围对年轻世代的文化认同影响程度如何？	影响非常大	323	32.3
	影响较大	302	30.2
	一般	284	28.4
	影响较小	65	6.5
	完全没有影响	26	2.6
14. 您认为近年教育与媒体是否强化了对台湾本土文化的认同？	非常认同	288	28.8
	比较认同	292	29.2
	一般	280	28.0
	不太认同	92	9.2
	完全不认同	48	4.8
15. 您对台湾当局强化台湾本土文化认同政策是否赞同？	非常赞同	223	22.3
	比较赞同	207	20.7
	一般	367	36.7
	不太赞同	136	13.6
	完全不赞同	67	6.7

数据来源：作者自行调研制表。

情境塑造维度表明，台湾青年的文化认同深度嵌入政治、教育与传播环境之中。对台湾本土文化政策的支持，并不构成中华文化认同结构的内在矛盾，而是台湾青年在不同文化层级与现实生活情境中作出的区分性判断。

三、影响台湾青年中华文化认同的形成原因与结构分析

在既有关于台湾青年认同问题的研究中，学界往往从宏观叙事或单一理论路径出发，对文化认同与政治认同之间的关系作出相对概括性的判断。本研究基于实证问卷数据所呈现的多维分析结果，在总体方向上呈现了“文化认同与政治归属并不完全重合”的基本论断，但同时也揭示出其他值得进一步讨论的经验现象。

（一）“文化认同先行”路径的现实边界与条件限制

在有关两岸青年认同问题的研究中，“文化认同先行”长期被视为具有

中国知网 https://www.cnki.net

现实操作意义的解释路径。这一路径强调，通过加强中华文化的接触、理解与认同，可以为更高层次的民族共同体意识与国家认同奠定基础。

然而，本研究的实证数据分析显示，台湾青年对中华文化的接受与认同，并未在整体上等同于向政治认同或共同体归属自然延伸的趋势。相当数量的受访者在文化态度上表现出亲近、熟悉甚至积极评价，但在涉及政治或共同体想象的问题上，仍然保持明显距离。这一结果并非推翻“文化认同先行”作为台湾青年认同建构路径的理论前提，而是表明其作用机制在现实情境中受到环境条件约束。社会认同理论核心观点指出，个体的身份认同是在群际比较（intergroup comparison）中生成的，当个体处于“我群/他群”分界明显的环境中时，对“我群”的认知清晰度与情感投入会同步上升。这就说明，台湾青年在大陆接触到多元的地域文化（如北方饮食习俗或节日庆典）时，可能更深刻地感受到台湾本土文化的独特感与熟悉感，包括闽南语、夜市文化、宫庙庆典或流行文化等，而文化认同是一种复合认同，包含精神理解与情感认知层面，其向国家认同或中华民族共同体归属的转化需要特定的社会环境、叙事结构与制度支撑作为桥梁。

（二）共同体想象的层级分化与认同取向的重新排序

根据安德森关于“民族作为想象共同体”的理论论述，两岸共享的文化记忆与历史符号有助于强化台湾青年对中华民族共同体的认同。但本研究调研结果显示，台湾青年并非在单一的共同体叙事中产生身份认同。相反，所处的是一个多重叙事并存的环境。具体而言，中华文化所承载的共同体想象，在台湾青年认知中更多被理解为一种文明传统或历史背景，而非直接参与当代政治与社会生活的现实共同体形态。同时，以台湾为主体的历史叙事、教育内容与公共讨论，则在台湾青年日常生活中占据较为深刻的位置，成为青年进行身份理解与社会定位时的主要参照。但这并不意味着中华民族共同体想象在台湾青年理解中被彻底否定，而是其在认同体系中的位置不是解释现实政治归属的核心框架，而是被重新归纳于文化与历史的分层之中，不同层级的认同并行存在。

（三）群际接触的现实效果与认同变化的复杂成因

群际接触理论为理解两岸青年交流提供了清晰的分析视角。在本研究的

中国知网 https://www.cnki.net

实证调研中，台湾青年在接触大陆文化或社会后，其文化认同态度并未呈现出方向一致的变化。部分台湾青年在接触后维持原有认同结构，部分青年在比较中强化台湾本土文化定位，也有青年在接触过程中形成更为复杂、分化的判断。接触并不必然带来认同的改变，因为接触并不是一个中性直线的过程，台湾青年如何理解接触经验，很大程度上取决于其所处的现实环境。当接触发生在缺乏制度支持、社会信任不足或叙事高度对立的背景下，其结果更可能被理解为差异确认，而非关系拉近。相反，若接触能够嵌入相对稳定、友善的互动环境之中，其积极意义才更容易被保留。

因此，将群际接触理解为一个需要特定条件才能发挥作用的社会过程，会更吻合台湾青年在接触大陆社会后的态度表现，本研究调研结果正体现了这一过程的多元性与不确定性。

基于上述问卷分析与理论解释，在理解台湾青年中华文化认同时，有必要超越单一路径的解释框架，将其置于具体社会环境、制度安排与叙事结构之中加以考察，才能更准确地把握其认同生成的现实逻辑。进一步将台湾青年中华文化认同的主要结构特征概括为认知、情感、实践与情境四个维度。各维度所对应的关注重点、数据特征及其结构性解释如表 5 所示。

表 5　台湾青年中华文化认同四维结构的经验归纳与解释

分析维度	关注重心	数据特征	结构性解释
认知边界	对中华文化与台湾本土文化关系的理解方式。	多数受访者未将台湾文化/中华文化视为排他关系，但部分青年存在对立性判断。	文化认知受现实政治语境影响，文化差异在公共叙事中被转化为立场区分，从而影响部分青年的认知判断。
情感取向	文化归属在日常生活中的情感承载。	青年世代对本土文化情感亲近度较高，但未表现出对中华文化的系统否定。	情感归属以生活经验为基础，本土文化形成稳定情感定位，中华文化更多体现为历史与象征意义。
实践表达	跨域交流与生活经验对文化认同的影响。	多数受访者认为在大陆生活不会削弱台湾文化认同，部分反而认为会强化。	行动选择以发展理性为主，跨域实践促成文化比较而非认同替代，文化认同在实践中保持相对稳定。
情境塑造	政治氛围、教育叙事与文化政策的作用。	相当比例受访者支持强化本土文化政策，即便其认可中华文化。	青年区分文化认同与制度安排，对本土文化政策的支持更多基于现实治理与制度情境判断。

数据来源：作者自行调研制表。

中国知网 https://www.cnki.net

四、台湾青年中华文化认同提升的制度化路径与实践指向

文化认同对国家认同具有奠基性意义，加强中华文化认同的融合是重塑台湾青年国家身份意识的基础工程。要弥合认同裂痕，大陆应致力于构建一套台湾青年易于接受的两岸共同体叙事，讲好两岸共同的故事，叙事引导的方向既要坚持原则性的历史事实与立场，也要促成两岸青年理解与互信的长效累积，推动共同记忆的再生产。

（一）国家记忆工程与两岸共同家园平台的制度化建立

面向岛内历史叙事碎片化、选择性呈现的问题，有必要以闽台缘博物馆、台湾会馆等国家级人文基地为枢纽，构建集史料供给、权威阐释、社会传播与成效评估于一体的制度化平台。其关键不在于单纯扩充史料陈列，而在于将分散的历史资源转化为台湾青年能够理解、参与并持续使用的认同载体。围绕海峡往来、族群迁徙、隶属与共、聚民设府、商贸互促、儒学东传、科举同榜、抗战合作等共同议题，组织口述史采集、两岸家书征集、家族迁徙记忆采集与影像化整理，形成适配台湾青年受众的多媒介作品，以时间线与谱系图进行可视化阐释，由“展示型平台”向“参与型平台”转变，将台湾青年由“历史接受者”转变为“记忆共建者”，使两岸历史在具体场景中获得具象化的呈现，不再局限于传统静态或陈列表达，而是形成适配台湾青年使用习惯的短纪录片、互动式网页、情境化叙事、线上游戏等形式，[①]让两岸共同历史在可感知的生活场景中被重新理解。这将有助于提升台湾青年对中华文化历史连续性的认知，推进线上线下相结合的两岸史料的系统整理与数字化发布，可降低台湾岛内青年群体在互联网空间接近两岸真实历史的门槛。

在此基础上，还应进一步推动中华文化资源的活化与转化，即不应仅将其作为记忆展示对象，而应将其塑造为可参与、可传播并具有现实经济价值的文化资本。可围绕文创设计、数字文博、非遗体验、研学旅游、展演策划

① 连水兴、庄羽欣、许丽彬：《“与有荣焉”：国际社交媒体中台湾网民的游戏“接合”与文化认同研究》，《台湾研究》2025 年第 2 期，第 86–98 页。

中国知网 https://www.cnki.net

等领域，推动历史文化资源与两岸青年交流、职业体验及产业实践相结合，使台湾青年在大陆交流过程中看到，中华文化不仅具有历史意义和象征价值，也能够转化为现实的职业技能、创业资源与发展机会，并由此成为其赴大陆就业创业的重要参照，让台湾青年感受到接触大陆、扎根大陆、融入大陆，也能建立自身的“文化朋友圈”。

（二）中华文化在台湾延续的语境转译与政治话语体系的重构

当今能与台湾青年产生共鸣的政治话语体系是强调中华文化在台湾并非断裂、对立，而是在语言文字、习俗典章、宗族谱牒、庙宇祭祀、岁时节令、地名俚语、饮食文化等层面以在地化的方式延续并不断再生。

提升岛内台湾青年中华文化认同，其关键在于完成从“宏大叙事”向“在地语境”的有效转译。能够与台湾青年形成共鸣的两岸政治话语体系，应当是建立在文化事实可感知、现实关联可体验的基础之上，而非仅仅只是价值观的传递。在内容结构上，对于青年群体而言，与其强调抽象的国家概念，不如从其熟悉的文化经验入手，系统呈现中华文化在台湾社会中长期延续并不断再生的具体形态，例如，可透过书法汉字书写与典籍阅读构成认知与表达的共同载体，礼制观念与伦理五常维系社会交往与家族秩序，闽南语与客家民谣、戏曲与祭典（如祭孔大典、上白礁谒祖祭典等）等具象内容，构建中华文化“在地存在”的事实语境。

在政治话语体系的传播上，可透过网络社交媒体针对台湾地区注册的IP，精准推送具有学理规范、传播可信度与史实说服力的两岸历史叙事。台湾为中国领土不可分割的组成部分，与大陆自古法统相承；其定位由国家主权一体与领土完整原则所界定，并在近现代中国法理实践及台湾近代发展史的政治叙事中得到系统印证与延续。

台湾近代发展史本身构成了两岸命运共同体关系的重要历史印证。因此，对台湾青年做思想工作的政治话语体系，必须将中华文化在台湾的历史延续及当今台湾青年熟悉能接受的语境嵌入，转译为台湾青年可在地化理解的语境表达，由知识说明延展至情感联结，再落实于大陆对台工作政策理解与公共参与之中。

（三）台湾青年的信息空间治理与舆论生态的多维分析

推进面向台湾青年的信息空间治理，关键在于通过线下交流打破岛内媒

中国知网 https://www.cnki.net

体偏颇报道造成的认知隔阂，使台湾青年在现实接触中增进对中华文化的理解，近几年的多项两岸青年交流机制化活动已经能提供这样的平台，例如“两岸青年峰会”“京台青年交流营”“海峡两岸青年发展论坛”“海峡两岸青年文化月”“海峡青年荟”等以“传承中华文化，赓续血脉亲情”为主题等，通过议程设置与场景化活动，增强台湾青年对中华文化的自信与情感联结，增强对中华民族的归属感、认同感与荣誉感。

从效果来看，两岸青年交流活动为打破台湾青年同温层“信息茧房”提供了助益。其一，两岸青年交流权威口径与交流活动的常态化举办为台湾青年到大陆参访、了解大陆，提供了稳定的信息来源。国台办在例行发布会上也定期公开台湾青年交流项目与时间表，覆盖文化、实习、少数民族交往等多类型活动，提升议题的可预期性，压缩了台湾岛内媒体“反中”政治化叙事的传播空间。其二，两岸青年交流稳步推进提供了跨海峡延续的议题空间。例如“上海—台北双城论坛”“武汉台湾周”等相关信息经大陆官方渠道多年稳定发布，这种跨城常态化交流合作机制为两岸青年关注的城市发展与公共服务议题提供了交流讨论的公共空间。与此同时，这一过程还有助于促成台湾青年在理解中华文化精髓的同时，进一步加深对大陆经济发展社会进步及中国式现代化实践的认识。

两岸常态化的青年交流应该有更多中华文化体验的项目场景加入，以此稳步重塑台湾青年中华文化认同，并特别关注首来族的感受及反馈。另外，在台湾岛内发布青年交流参访的信息渠道要多元拓宽，让更多台湾青年有机会报名参与，拥有在大陆的正向美好记忆，启发台湾青年思考幸福美好的两岸共同家园需要两岸青年共同传承中华文化精神，坚持一个中国原则和“九二共识”，携手同心、相伴而行，共同推动中华文化发展繁荣。

结　论

本文基于1000份问卷调查资料，对台湾青年中华文化认同的结构特征及其生成机制进行了分析。研究发现，台湾青年对中华文化的认知并未呈现整体性断裂，较多受访者仍承认台湾本土文化与中华文化之间的历史关联；但

中国知网　https://www.cnki.net

在情感取向、日常文化偏好与身份表达层面，本土化倾向更为明显。与此同时，两岸青年接触在一定程度上有助于增进对大陆社会与文化的理解，但并不会自动转化为认同结构的同步变化。

总体而言，台湾青年中华文化认同并非简单的“认同—不认同”二元划分，而是在认知、情感、实践与情境多重因素作用下形成的分层化、复合化结构。台湾青年中华文化认同的形成，既受到岛内历史教育、公共叙事与媒体传播环境的持续影响，也与两岸现实互动的经验条件密切相关。这表明，文化认同与政治归属并不完全重合，台湾青年中华文化认同的建构亦并非单一过程。

对于台湾青年个体如何在生活情境中理解相关中华文化符号如何在交流经验中改变自身判断，是极具研究价值的追踪议题。未来可结合深度访谈、社交媒体文本分析与长期观察，对不同成长背景（例如，台商、陆配的二代子女）及不同交流经历的台湾青年群体（例如，台生、从未到过大陆的台青）之间的差异作进一步比较，从而更完整地把握台湾青年中华文化认同的现实样态及其变化趋势。

Structure and Formation Mechanisms of Taiwan Youth's Identification with Chinese Culture: An Empirical Analysis Based on 1000 Questionnaires

Wang Mengyun

Abstract: Amid continuing changes in Cross-Strait relations and Taiwan's increasingly complex political and social environment, Taiwan youth's identification with Chinese culture has shown new structural characteristics. Focusing on Taiwan youth under the age of 40, this study conducts an empirical analysis of the current state of their identification with Chinese culture on the basis of 1, 000 questionnaires, with particular attention to its structural features and influencing factors. The findings indicate that Taiwan youth display a certain degree of differentiation in cultural sentiments, historical cognition, and value identification. Differences in upbringing en-

中国知网 https://www.cnki.net

vironment, educational background, and media exposure have significantly shaped the structure of their identification with Chinese culture. On this basis, this paper discusses the evolving tendency of Taiwan youth's identification with Chinese culture and puts forward some reflections on deepening Cross-Strait cultural exchange and youth interaction.

Keywords: Identification with Chinese Culture; Local Culture in Taiwan; Taiwan Youth; Intergroup Contact; Identity

(责任编辑：任冬梅)

中国知网 https://www.cnki.net